

Utvalg: Utvalg for næring, plan og miljø
Møtested: 346, Støren rådhus
Dato: 20.04.2015
Tidspunkt: 12:00

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Gunhild Talsnes	NESTL	AP
Kjell Arne Vinsnesbakk	MEDL	BFL
Kari Anne Endal	MEDL	AP
Sivert Moen	MEDL	SP
Odd Erling Ree	MEDL	KRF

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Torstein Rognes	LEDER	AP
Kristin Stornes	MEDL	SP
Lars Rise	VARA	FRP

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Liv Johanne Pallin	Torstein Rognes	AP

Merknader

Starten av møtet:

- Signering av møteprotokoll datert 23.03.2015
- Statens vegvesen avholdt foredrag rundt planene for ny E6 i Midtre Gauldal.
- Sak 36/15 ble ettersendt uten vedlegg. Vedleggene for saken ble lagt frem i møtet. Vedleggene omfattet situasjonskart, skriftlig søknad fra grunneier og skriftlig begrunnelse fra kjøper.

Slutten av møtet

- Sivert Moen ønsket en klarhet prioriteringsrekkefølgen for vara-representanter i NPM-utvalget.
 - Sivert Moen, på vegne av Stian Fløttum, ba om en orientering rundt saksgangen for en innværende søknad om dispensasjon.
 - Sivert Moen ønsket en presisering av ansvarsforholdet rundt vedlikehold av fylkesveger i kommunen. Det ble spesielt vist til strekningen Fv 651 Hovsbrua – Sommervold.
-

Fra administrasjonen møte:

Navn	Stilling
Hubertina Doeven	Enhetsleder – Næring, plan og forvaltning.
Håvard Kvernmo	Utvalgssekretær/Arealplanlegger

Fra Statens vegvesen møte:

Navn	Stilling
Jon Haugen	Planprosjektleder for reguleringsplan Ulsberg-Støren
Idar Lillebo	Prosjekteringsleder

Underskrift:

Vi bekrefter med underskriftene våre at det som er ført på de sidene vi har signert i møteboka, er i samsvar med det som ble vedtatt på møtet.

_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

Hovedutskrifter sendes til:

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
PS 31/15	Referatsaker		
RS 21/15	Høring - forslag til ny forskrift om brannforebygging		2014/3731
RS 22/15	Høring- nytt vedlegg 1, oversikt over SMVF i vannregion Trøndelag		2015/884
RS 23/15	Stadfestet planprogram - E6 Ulsberg - Garli		2015/76
RS 24/15	Høring av lovforslag om endringer i plan- og bygningsloven - Endringer i reglene om sentral godkjenning		2015/1013
RS 25/15	Høring av kommuneplanens samfunnsdel - Os kommune		2015/1065
PS 32/15	Fastsetting av Planprogram E6 Garli - Prestteigen		2015/262
PS 33/15	Høring - Mindre endring av del av ny E6 Vindåsliene - Korporals bru		2015/403
PS 34/15	Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for byggelinje Prestteigen - oppføring av ladestasjon for el-bil - gbnr 45/275		2015/138
PS 35/15	Søknad om midlertidig dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - utvidet driftsområde til Solberg steinbrudd - gbnr 130/1		2014/3838
PS 36/15	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - fradeling av hyttetomt - gbnr 157/2		2015/225
PS 37/15	Tilskuddssatser - nærings- og miljøtiltak i skogbruket (NMSK) 2015		2014/2992

PS 31/15 Referatsaker

Saksprotokoll i Utvalg for næring, plan og miljø - 20.04.2015

Referatsakene ble behandlet samlet.

Referatsakene ble tatt til orientering.

Vedtak

Referatsakene tas til orientering.

RS 21/15 Høring - forslag til ny forskrift om brannforebygging

RS 22/15 Høring- nytt vedlegg 1, oversikt over SMVF i vannregion Trøndelag

RS 23/15 Stadfestet planprogram - E6 Ulsberg - Garli

RS 24/15 Høring av lovforslag om endringer i plan- og bygningsloven - Endringer i reglene om sentral godkjenning

RS 25/15 Høring av kommuneplanens samfunnsdel - Os kommune

PS 32/15 Fastsetting av Planprogram E6 Garli - Prestteigen

Rådmannens innstilling

Midtre Gauldal kommune fastsetter Planprogram for E6 Garli – Prestteigen.

Dette skjer i medhold av plan- og bygningslovens § 4-1.

Saksprotokoll i Utvalg for næring, plan og miljø - 20.04.2015

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

Midtre Gauldal kommune fastsetter Planprogram for E6 Garli – Prestteigen.

Dette skjer i medhold av plan- og bygningslovens § 4-1.

PS 33/15 Høring - Mindre endring av del av ny E6 Vindåsliene - Korporals bru

Rådmannens innstilling

Midtre Gauldal kommune tar høringsutkastet Mindre endring av del av ny E6 Vindåsliene - Korporals bru til orientering.

Saksprotokoll i Utvalg for næring, plan og miljø - 20.04.2015

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

Midtre Gauldal kommune tar høringsutkastet Mindre endring av del av ny E6 Vindåsliene - Korporals bru til orientering

PS 34/15 Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for byggelinje Prestteigen - oppføring av ladestasjon for el-bil - gbnr 45/275

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 avslår Midtre Gauldal kommune søknad om dispensasjon fra byggelinje til E6.

Vedtaket begrunnes med at det er iverksatt reguleringsarbeid i forbindelse med utvidelse av ny E6, samt at fremtidig arealutnyttelse på Prestteigen må avklares i en ny detaljregulering fremfor en flateregulering.

Saksprotokoll i Utvalg for næring, plan og miljø - 20.04.2015

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 avslår Midtre Gauldal kommune søknad om dispensasjon fra byggelinje til E6.

Vedtaket begrunnes med at det er iverksatt reguleringsarbeid i forbindelse med utvidelse av ny E6, samt at fremtidig arealutnyttelse på Prestteigen må avklares i en ny detaljregulering fremfor en flateregulering.

PS 35/15 Søknad om midlertidig dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - utvidet driftsområde til Solberg steinbrudd - gbnr 130/1

Rådmannens innstilling

1. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 gis det midlertidig dispensasjon for innmeldte avvik utenfor regulert område – jfr. skravor i vedlagt situasjonskart. Dispensasjonen forutsetter at igangsatt planarbeid med ny reguleringsplan fortsetter uten opphør.

Dispensasjonen er gyldig i 1 år f.o.m vedtak om midlertidig dispensasjon er fattet av NPM-utvalget, med mulighet for utvidelse ved skriftlig søknad – godkjent av kommunen. Utvidet dispensasjon skal forutsette at videre fremgang i reguleringsprosessen er sikker.

Ved permanent stans i reguleringsarbeidet opphører dispensasjonen automatisk.

Dispensasjonen begrunnes med at det er iverksatt reguleringsarbeid i området.

2. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 avslår Midtre Gauldal kommune søknad om videre drift i område utenfor regulert område – jfr. skravur i vedlagt situasjonskart.

Avslaget begrunnes med at videre uttak i nytt område skal vurderes ved utarbeidelse av ny reguleringsplan.

Saksprotokoll i Utvalg for næring, plan og miljø - 20.04.2015

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

3. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 gis det midlertidig dispensasjon for innmeldte avvik utenfor regulert område – jfr. skravur i vedlagt situasjonskart. Dispensasjonen forutsetter at igangsatt planarbeid med ny reguleringsplan fortsetter uten opphør.

Dispensasjonen er gyldig i 1 år f.o.m vedtak om midlertidig dispensasjon er fattet av NPM-utvalget, med mulighet for utvidelse ved skriftlig søknad – godkjent av kommunen. Utvidet dispensasjon skal forutsette at videre fremgang i reguleringsprosessen er sikker.

Ved permanent stans i reguleringsarbeidet opphører dispensasjonen automatisk.

Dispensasjonen begrunnes med at det er iverksatt reguleringsarbeid i området.

4. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 avslår Midtre Gauldal kommune søknad om videre drift i område utenfor regulert område – jfr. skravur i vedlagt situasjonskart.

Avslaget begrunnes med at videre uttak i nytt område skal vurderes ved utarbeidelse av ny reguleringsplan.

PS 36/15 Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - fradeling av hyttetomt - gbnr 157/2

Det vises til søknad om dispensasjon mottatt den 15.01.2015.

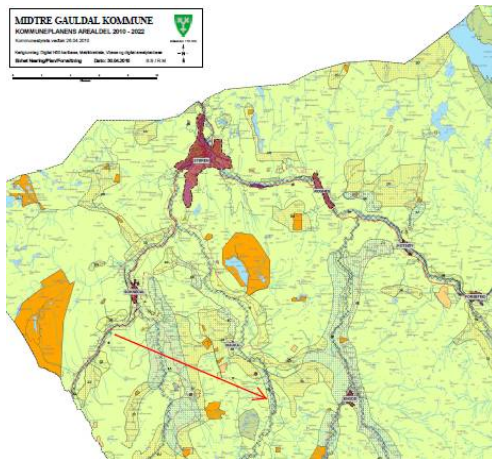
Saksopplysninger

Bakgrunn

Olav Edvin Heggvold søker om dispensasjon fra LNF-sone 1, samt krav om reguleringsplan, for fradeling av en ny fritidsboligtomt på eiendommen gnr: 157 bnr: 2. Søknaden er fremmet på vegne av Sigrid Heggvold Døvik og Oddvar Døvik.

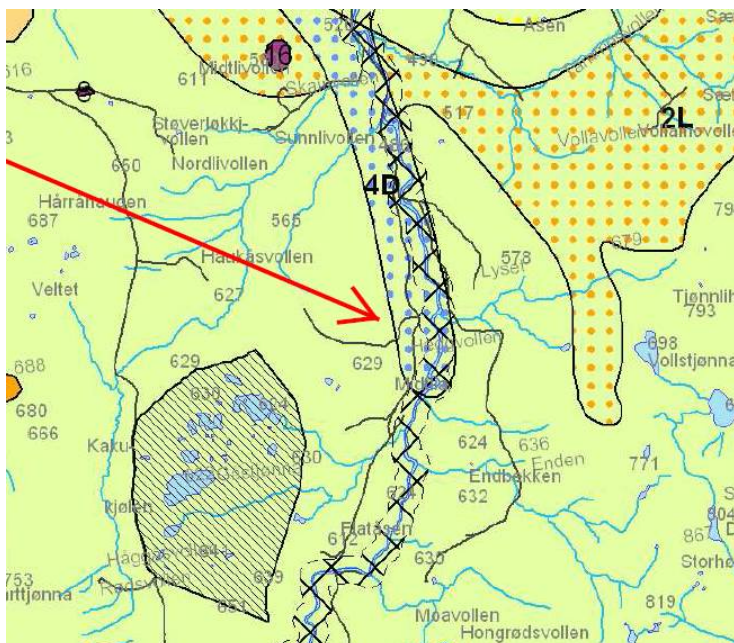
Beliggenhet/planavklaring

Området ligger ved Heggvollen i Hauka.



Figur 1: Viser utdrag fra kommuneplanens arealdel. Rød pil markerer omsøkt område.

Omsøkt tiltak omfattes av kommuneplanens arealdel. Området ligger i et område regulert til LNF-sone 1, like utenfor et område regulert til LNF-sone 4. LNF-sone 1 tillater ikke ny bolig, erverv eller fritidsbebyggelse, men LNF-sone 4 åpner for både spredt bolig, fritids- og ervervsbebyggelse.



Figur 2: Viser utdrag fra kommuneplanens arealdel. Rød pil markerer ca. beliggenhet for ny fritidsbolig. Grønn farge viser areal avsatt til LNF-sone 1. Blå, prikket skravur viser område for LNF-sone 4D, hvor det tillates spredt bolig, ervervs- og fritidsbebyggelse.

Følgende bestemmelse gjelder for LNF-sone 1:

Landbruks-, natur- og friluftsområder med forbud mot spredt bolig, ervervs og fritidsbebyggelse
Innenfor disse områdene tillates ikke ny eller vesentlig utvidelse av spredt bolig-, ervervs-, eller fritidsbebyggelse samt andre søknadspliktige anlegg jf. Pbl § 20-4 nr.2. Unntatt er anlegg som er særskilt markert i arealdelen.

Vei

Ved planlegging av landbruksveier skal det legges vekt på å finne helhetsløsninger for skogbruk, jordbruk og andre formål veien tjener, uavhengig av eiendomsgrenser. Videre skal det legges vekt på de konsekvenser bygging og bruk av veien vil ha for naturmiljø, landskap, kulturminner og friluftsliv.

Det kan tillates bygging av private veier som adkomst til bolig-, hytte eller andre fritidsformål i LNF-områder der det foreligger særlige grunner. Slike veier må ikke komme i konflikt med viktige landbruks-, natur-, vilt-, friluft- eller kulturlandskapsinteresser.

Eksisterende fritidsbebyggelse omfattes av LNF-sone 4D, hvor det tillates spredt bolig, ervervs- og fritidsbebyggelse.

Følgende bestemmelser gjelder for LNF-sone 4D:

Landbruks-, natur- og friluftsområder hvor det kan tillates spredt bolig, ervervs- og fritidsbebyggelse. Innenfor disse områdene kan det tillates spredt utbygging av bolig, ervervs- og fritidsbebyggelse. For utbygging som innebærer at det oppstår gruppebebyggelse på 3 eller flere boliger/ervervsbygg/fritidsboliger kreves bebyggelsesplan før tillatelse kan gis. Ny bebyggelse skal ikke lokaliseres nærmere registrert kulturminne enn 100 m, nærmere verna vassdrag enn 100 m og ikke på jordbruksareal klassifisert som fulldyrka jord (jfr. Revidert gårdskart per feb. 09). På følgende kriterier skal det foretas en samlet vurdering med utgangspunkt i at bebyggelse ikke bør lokaliseres i viktige eller svært viktige skogarealer (jfr. Temakart for klassifisering av skog juni 08), i viktige kulturlandskap (jfr. Temakart mars 07), i prioriterte beiteområder (jfr. Beitebruksplankart des. 02), i prioriterte naturtypeområder (jfr. Naturtypekart mars 09) eller i viktige viltområder (jfr. Viltkart mai 08).

For område 4D åpnes det for 5 nye fritidsboliger i planperioden. Det er ikke fradelt i denne sonen tidligere i planperioden.

Dagens situasjon/beskrivelse av tiltaket

Områdets egenart

Området fremstår i dag som et landbruksområde, med nær beliggenhet til utmark. Fulldyrka areal er hovedsakelig rettet mot grasproduksjon og utmarka består primært av myr og barskog.

Bebyggelsen i området består fortrinnsvis av landbruksbebyggelse, men det er også etablert fritidsbebyggelse. Fradelingen ønskes gjort i tilknytning til den eksisterende fritidsbebyggelsen, som ligger på et opphøyd plata ca. 200 meter nord-vest for dagens landbruksbebyggelse på eiendommen gnr: 157 bnr: 2. Fritidsbebyggelsen utgjør en gruppe på til sammen 3 fritidseiendommer. Disse ligger relativt åpent i landskapet med tilknytning til veg, i kantsonen sør for et fulldyrka areal. Kantsonen består i hovedsak av myr, men går gradvis over til tettere skog.

Ny fritidsbebyggelse

Den omsøkte fritidseiendommen vil utgjøre et areal på ca. 1 daa, ca. 70 meter vest for den eksisterende fritidsbebyggelsen. Tomtens plassering berører kun et relativt tynt skogdekke med lav bonitet. Det ønskes også etablert tilførselsvei frem til eiendommen. Veien vil fungere som en forlengelse av den eksisterende veien. Denne tenkes plassert over myra.

Søknaden sier ingenting om teknisk infrastruktur som vann, avløp eller strøm. Søknaden sier heller ingenting om fritidsboligens utforming for øvrig.

Eventuelle hensynsoner/ temakart

Tiltaket er kontrollert opp mot følgende temakart;

- Miljødirektoratets naturbase (Naturmangfold og kulturminner).
- NVEs skredatlas (Skred og flom).
- Kommunens kartinnsyn (viltområder, kulturminner og MIS).
- Skog- og landskap (Gårdskart – dyrka mark/dyrkbar mark).
- NGUs løsmassekart (Infiltrasjonsevne).

Søkers begrunnelse for tiltaket

I henhold til § 19-1 krever en dispensasjonsbehandling at søker grunngir sin søknad. Søker har oppgitt følgende begrunnelse:

«(...) I området tomten er tenkt, ligger det tidligere tre hytter fra før. (...) Jeg er klar over at det med søknad om den fjerde hytten her, så kan det utløse krav om utarbeidelse av reguleringsplan, men på grunn av at det ikke er muligheter for flere tomter enn den fjerde på denne parsellen, tillater jeg meg å søke om dispensasjon fra kravet om reguleringsplan. Tomten er tenkt som hyttetomt til min yngste søster Sigrid Døvik og hennes familie. De har en sønn på 18 år som er sterkt rammet av C.P. De er derfor avhengig av en tomt som er lett tilgjengelig.

Døvik har også lagt ved begrunnelse for tiltaket. Det vises til denne begrunnelsen i sin helhet.

Forutsetninger som må oppfylles for å kunne gi dispensasjon

I henhold til plan- og bygningslovens § 19-2 kan kommunen gi dispensasjon dersom hensynet til bestemmelsen det dispenseres fra eller lovens formålsbestemmelser, ikke blir vesentlig tilsidesatt. Samt at fordelene med å innvilge dispensasjonen må være klart større enn ulempene, etter en samlet vurdering.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet. Dispensasjonen kan gis både midlertidig og varig. Det kan i tillegg settes vilkår ved dispensasjonen.

Nabovarsel

Tiltaket er nabovarslet, uten merknader.

Høring/offentlig ettersyn

Landbruk i brev datert 29.01.2015

Ingen merknader.

Skogbruk i brev datert 29.01.2015

Ingen merknader.

Eiendom og kommunalteknikk i brev datert 02.02.2015

Ingen merknader.

Det gis tillatelse til utvidet bruk av eksisterende avkjørsel til kommunal veg.

Mattilsynet i brev datert 09.02.2015

Mottatte dispensasjonssøknad kommer ikke i konflikt med eksisterende kjente drikkevannskilder eller tilsigsområder. Mattilsynet minner om at vannforsyning til enkelthusholdninger skal være hygienisk betryggende, det gjelder også for fritidsbebyggelse. Mattilsynet støtter rådmannens forventning om at plan for vannforsyning må være på plass.

Sametinget i brev datert 17.02.2015

Ingen merknader.

Minner om den generelle aktsomhetsplikten i forhold til samiske kulturminner og viser til egen uttalelse fra Sør-Trøndelag fylkeskommune.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag i brev datert 25.02.2015

Viser til mangelfull søknad. Teknisk infrastruktur og fritidsboligens utforming burde vært avklart før tiltaket ble sendt på høring.

Det vises videre til at området ikke er vurdert for fritidsbebyggelse i overordnet plan, selv om det ligger inntil et område hvor fritidsbebyggelse tillates. Fylkesmannen mener en bit-for-bit utbygging kan gi en sumeffekt som kan påvirke biologisk mangfold, kulturlandskap og friluftsliv i negativ grad.

Fylkesmannen konkluderer med at dispensasjon ikke bør gis.

Saken er også forelagt Sør-Trøndelag fylkeskommune som ikke har merknader mtp. kulturminner. Det vises imidlertid til den generelle aktsomhetsplikten etter kulturminneloven.

Vurdering

Krav til reguleringsplan

I følge kommuneplanens arealdel 2010, utløses krav til reguleringsplan når det oppstår en gruppebebyggelse på tre eller flere fritidsboliger. Det søkes nå om etablering av en fjerde, i tilknytning til den eksisterende gruppebebyggelsen. Krav til reguleringsplan anses derfor som allerede utløst, noe søker i og for seg er innforstått med. Siste fradeling fant sted i 2007, altså før kommuneplanens arealdel ble egengodkjent i 2010. Det foreligger derfor ingen dispensasjon fra kravet til reguleringsplan fra tidligere. Kommuneplanens arealdel tar imidlertid konkret stilling til dette forholdet per i dag. Rådmannen minner om at kommuneplanens arealdel er en helhetlig plan som har vært gjennom en omfattende beslutningsprosess. Å dispensere fra dette kravet bør derfor ikke være gunstig. Det vil også være å anse som en vesentlig tilsidesettelse av bestemmelsen, ettersom man gradvis etablerer et hyttefelt som ikke er vurdert i overordnet plan.

Heggvold begrunner fradelingen med at det ikke er plass til flere fritidseiendommer innenfor hans eiendom. Rådmannen minner om at krav til reguleringsplan er uavhengig av eiendomsgrenser. Ser man på tilgrensende eiendommer er det heller ikke usannsynlig at det ønskes etablert flere fritidseiendommer i området i fremtiden. Videre vil man med en reguleringsplan få en mer helhetlig vurdering av et større område. En bit-for-bit utbygging, slik tiltaket legger opp til, vil kunne vise seg i ettertid å være uheldig. Området er også avsatt til LNF-sone 1, hvor det ikke er åpnet for fritidsbebyggelse. Tomten berører derimot kun lavproduktiv skog og et mindre myrareal. Rådmannen konkluderer likevel med at dispensasjon fra krav til reguleringsplan bør avslås.

Teknisk infrastruktur

Med bakgrunn i kjøpernes begrunnelse for fradeling, forutsetter Rådmannen innlagt vann og strøm. Dersom fradeling likevel tillates er det en etablert praksis at ledninger og rør graves ned i grunnen i samme trasé som tilførselsveger. I det omsøkte tilfellet vil jordkabel da måtte legges i traseen som er markert i vedlagt situasjonskart med rød strek. Dette må også legges inn som en bestemmelse i vedtaket.

Infiltrasjonsevnen vurderes som god. Enkeltstående infiltrasjonsanlegg kan tillates. Dette forutsetter imidlertid en utslippstillatelse i forbindelse med byggesaken.

Kommuneplanens arealdel tar ikke konkret stilling til utforming og utnyttelsesgrad ved etablering av ny fritidsbebyggelse. Utforming bør derfor ta utgangspunkt at man får en enhetlig utforming på gammel og ny fritidsbebyggelse. Eksisterende fritidsbebyggelse er oppført i 1 etasje, med inntil ett sekundærbygg. Rådmannen anbefaler at dette også blir førende for ny fritidsbebyggelse. Fargevalg og estetikk for øvrig bør vurderes ut i fra veileder for planlegging av fritidsbebyggelse.

Personlige forhold

Plan- og bygningsloven er tydelig på at personlige forhold ikke skal vurderes i plansaker. I dette konkrete tilfellet er imidlertid fritidsboligen tiltenkt en person med nedsatt funksjonsevne. Tiltaket vil være med på å gi en økt tilrettelegging for hans vedkommende, noe som kan regnes som samfunnsnyttig. Siden dette forholdet ikke er definert i Plan- og bygningsloven, åpnes det for en skjønnsmessig vurdering av hvorvidt dette er en personlig begrunnelse eller et samfunnsnyttig tiltak.

Vurdering etter naturmangfoldloven

- § 8 – Kunnskapsgrunnlaget anses som godt nok i saken.
- § 9 – Føre-var-prinsippet anses ikke som relevant i saken.
- § 10 – Den samlede belastningen vil ikke bli større.
- § 11 – Det forutsettes at tiltakshaver dekker kostnadene ved miljøforingelse.
- § 12 – Det forutsettes at tiltakshaver benytter miljøbesparende anleggs- og driftsmetoder.

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2, avslår Midtre Gauldal kommune søknad om dispensasjon fra krav til reguleringsplan, samt fradeling av en ny fritidsboligtomt i LNF-sone 1.

Avslaget begrunnes med at området ikke er avklart for fritidsbebyggelse i overordnet plan og at krav til reguleringsplan allerede er utløst ved en tidligere fradeling.

Saksprotokoll i Utvalg for næring, plan og miljø - 20.04.2015

Sivert Moen fremmet et alternativt forslag til Rådmannens innstilling.

«Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2, innvilger Midtre Gauldal kommune søknad om dispensasjon fra krav til reguleringsplan, samt fradeling av en ny fritidsboligtomt i LNF-sone 1.

Dette begrunnes med følgende. Ny tomt vil ikke ha negativ betydning for området som helhet og ligger godt til rette for fritidsbebyggelse. Utvalget mener kravet om reguleringsplan i overordnet plan i mange tilfeller som dette medfører store kostnader i forhold til behovet og nytten. Bestemmelsen er en stor inngripen i eiendomsrådigheten når det ikke foreligger konflikter i forhold til eksisterende bebyggelse. Uttalelsene fra sektormyndighetene er uten merknader. Beliggenhet tilsier ikke at tiltaket kan påvirke biologisk mangfold, kulturlandskap og friluftsliv i negativ retning. Behovet for teknisk infrastruktur er begrenset og fritidsboligens utforming vil etter vårt syn ikke utgjøre noe problem.

Området ligger i følge rådmannen i et område regulert til LNF-sone 1, like utenfor et område regulert til LNF-sone 4. LNF-sone 4 åpner for både spredt bolig, fritids- og ervervsbebyggelse. Overordnet plan har en oppløsning som ikke gjør det mulig å klart adskille hva som er innenfor og utenfor sonegrensene. Da det ikke foreligger noen klare grunner til å holde dette utenfor LNF-sone4 vil det være riktig å gi dispensasjon.

Med bakgrunn i kjøperens begrunnelse for fradeling, forutsetter Rådmannen innlagt vann og strøm. Ledninger og rør graves ned i grunnen i samme trasé som tilførselsveger. I det omsøkte tilfellet vil jordkabel da måtte legges i traseen som er markert i vedlagt situasjonskart med rød strek.

Infiltrasjonsevnen vurderes som god. Enkeltstående infiltrasjonsanlegg kan tillates. Dette forutsetter imidlertid en utslippstillatelse i forbindelse med byggesaken.

Kommuneplanens arealdel tar ikke konkret stilling til utforming og utnyttelsesgrad ved etablering av ny fritidsbebyggelse. Utforming bør derfor ta utgangspunkt at man får en enbetlig utforming på gammel og ny fritidsbebyggelse. Eksisterende fritidsbebyggelse er oppført i 1 etasje, med inntil ett sekundærbygg. Det anbefales at dette også blir forende for ny fritidsbebyggelse. Fargevalg og estetikk for øvrig bør vurderes ut i fra veileder for planlegging av fritidsbebyggelse».

Det ble stemt over Rådmannens innstilling som falt enstemmig.

Alternativt forslag til Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

«Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2, innvilger Midtre Gauldal kommune søknad om dispensasjon fra krav til reguleringsplan, samt fradeling av en ny fritidsboligtomt i LNF-sone 1.

Dette begrunnes med følgende. Ny tomt vil ikke ha negativ betydning for området som helhet og ligger godt til rette for fritidsbebyggelse. Utvalget mener kravet om reguleringsplan i overordnet plan i mange tilfeller som dette medfører store kostnader i forhold til behovet og nytten. Bestemmelsen er en stor inngripen i eiendomsrådigheten når det ikke foreligger konflikter i forhold til eksisterende bebyggelse. Uttalelsene fra sektormyndighetene er uten merknader. Beliggenhet tilsier ikke at tiltaket kan påvirke biologisk mangfold, kulturlandskap og friluftsliv i negativ retning. Behovet for teknisk infrastruktur er begrenset og fritidsboligens utforming vil etter vårt syn ikke utgjøre noe problem.

Området ligger i følge rådmannen i et område regulert til LNF-sone 1, like utenfor et område regulert til LNF-sone 4. LNF-sone 4 åpner for både spredt bolig, fritids- og ervervsbebyggelse. Overordnet plan har en oppløsning som ikke gjør det mulig å klart adskille hva som er innenfor og utenfor sonegrensene. Da det ikke foreligger noen klare grunner til å holde dette utenfor LNF-sone4 vil det være riktig å gi dispensasjon.

Med bakgrunn i kjøperens begrunnelse for fradeling, forutsetter Rådmannen innlagt vann og strøm. Ledninger og rør graves ned i grunnen i samme trasé som tilførselsveger. I det omsøkte tilfellet vil jordkabel da måtte legges i traseen som er markert i vedlagt situasjonskart med rød strek.

Infiltrasjonsevnen vurderes som god. Enkeltstående infiltrasjonsanlegg kan tillates. Dette forutsetter imidlertid en utslippstillatelse i forbindelse med byggesaken.

Kommuneplanens arealdel tar ikke konkret stilling til utforming og utnyttelsesgrad ved etablering av ny fritidsbebyggelse. Utforming bør derfor ta utgangspunkt at man får en enhetlig utforming på gammel og ny fritidsbebyggelse. Eksisterende fritidsbebyggelse er oppført i 1 etasje, med inntil ett sekundærbygg. Det anbefales at dette også blir forende for ny fritidsbebyggelse. Fargevalg og estetikk for øvrig bør vurderes ut i fra veileder for planlegging av fritidsbebyggelse».

PS 37/15 Tilskuddssatser - nærings- og miljøtiltak i skogbruket (NMSK) 2015

Saksprotokoll i Utvalg for næring, plan og miljø - 20.04.2015

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

Med hjemmel i Forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket fastsetter Midtre Gauldal kommune tilskuddssatser for skogkultur etter følgende tabell:

	Sats i %
Markberedning	30
Planting	30
Supplering	50
Ungskogpleie	40

For planting vil ”Standard utplantingsstall for vanlig gran i Trøndelag” bli lagt til grunn for godkjenning av tilskudd.