

Saksframlegg

Arkivnr. L12	Saksnr. 2014/4037-10	
Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Utvalg for næring, plan og miljø		

Saksbehandler: Hubertina Doeven

Fastsetting av Planprogram - Solberg Steinbrudd og Deponi

Dokumenter i saken:

- | | | | |
|----|---|---|------------------------------|
| 1 | I | Reguleringsplan for Solberg Steinbrudd - Anmodning om oppstartsmøte | Pro Invenia AS |
| 2 | X | Møtereferat - Oppstartsmøte: Reguleringsplan for Solberg Steinbrudd | |
| 3 | I | Planoppstart Solberg steinbrudd og deponi og høring planprogram | Pro invenia |
| 4 | I | Uttalelse - Varsel om oppstart av planarbeid - Solberg steinbrudd og deponi - Gnr/bnr 130/1 sendt fra Jernbaneverket | Jernbaneverket |
| 5 | I | Uttalelse til varsel om oppstart - Solberg steinbrudd og deponi - Midtre Gauldal 130/1 | Fylkesmannen i Sør-Trøndelag |
| 6 | I | Høringsliste - melding om oppstart/planprogram - Solberg steinbrudd | Pro Invenia AS |
| 7 | I | Oversiktsbilde - Solberg steinbrudd | Pro Invenia AS |
| 8 | I | Tilbakemelding - melding om oppstart - Solberg Steinbrudd | Gullvåg Camping |
| 9 | I | Varsel om oppstart med reguleringsplan for Solberg Steinbrudd og deponi i Midtre Gauldal kommune - kopi av brev til Pro Invenia | Sør-Trøndelag fylkeskommune |
| 10 | S | Fastsetting av planprogram - Solberg Steinbrudd og deponi | |

Saksopplysninger

Konsulentfirmaet Pro Invenia AS har på vegne av Koren Sprengningsservice utarbeidet forslag til Planprogram for Solberg Steinbrudd og Deponi. Planprogrammet er direkte varslet til berørte grunneiere, regionale og statlige myndigheter. Frist for uttalelse var satt til 31.3.2015.

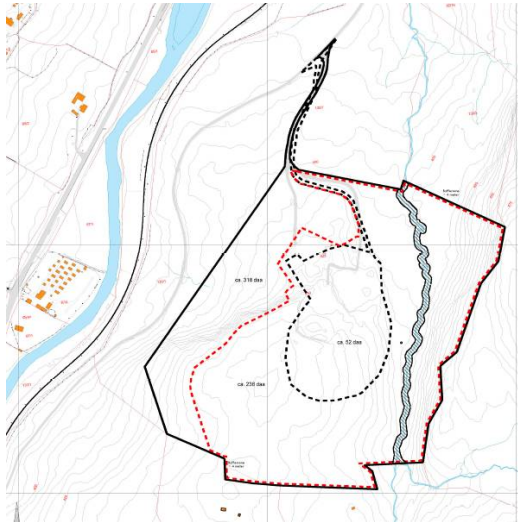


Fig 1 Forslag til planavgrensning

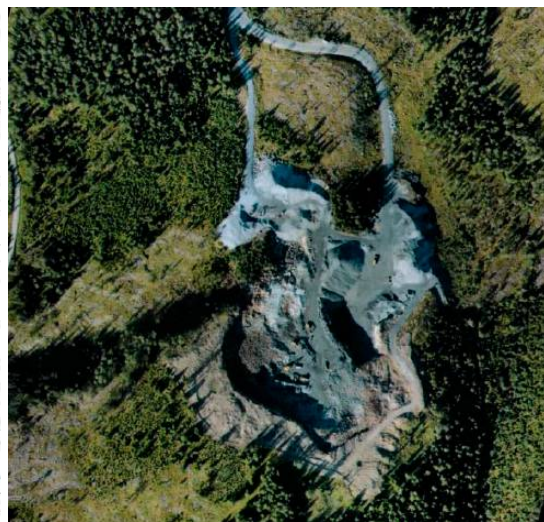


Fig. 2 Oversiktsbilde

Midtre Gauldal kommune har i møte den 20.4.2015, sak 35/15 gitt en midlertidig dispensasjon for utvidet driftsområde. Det ble i denne saken bare gitt dispensasjon for avvikene i forhold til gjeldende reguleringsplan for Solberg steinbrudd. Det ble ikke gitt dispensasjon for ordinær drift, med begrunnelse om at det må foreligge en reguleringsplan før videre uttak kan skje.

Av de berørte som har kommet med uttalelse til planprogrammet er Jernbaneverket, Fylkesmannen i Sør-Trøndelag Sør-Trøndelag fylkeskommune samt Gullvåg camping. Det kan ha en sammenheng med dispensasjonssaken at ikke flere har gitt tilbakemelding til planprogrammet. De merknader som er kommet inn i dispensasjonssaken anses derfor for aktuelt også i denne saken.

Jernbaneverket i brev datert 27.3.2015 – stiller krav om ROS-analyse, spesielt med tanke på grunnforhold og overflatevann/drenering.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag i brev datert 23.3.2015 – viser under temaet «Miljøvern» til en rekke emner som må belyses, som f.eks støv/støy, forurensning i grunnen og rene masser/deponering av toppmasser. Videre må vassdrag, landskap og naturmangfold belyses, samt vises det til krav fra Direktoratet for mineralforvaltning (Dirmin). Fylkesmannen viser også til krav om ROS-analyse og er videre opptatt av at etterbruken må belyses. Fylkesmannen kommer med konkrete forslag til reguleringsbestemmelser.

Sør-Trøndelag fylkeskommune i brev datert 8.6.2015 – Har ingen kommentarer på det nåværende tidspunkt, men viser til at området er befart og at planen ikke kommer i konflikt med automatisk fredete eller andre verneverdige kulturminner.

Gullvåg Camping i brev datert 7.4.2015 – krever nye støv og støymålinger, ønsker ingen utvidelser mot vest lenger enn høyeste kote og viser til godkjent vannkilde. Videre vises det til tidligere rapporter og at tinglyst avtale må innarbeides i planforslaget. For øvrig venter de på et infomøte, jf. telefonsamtalen med konsulenten.

I dispensasjonssaken har det også kommet uttalelser fra Sametinget, Mattilsynet, jord- og skogbruk, Direktoratet for Mineralforvaltning (Dirmin) og Statens vegvesen (SVV), samt grunneier Ola Østhus.

Mattilsynet viser til eksisterende grunnvannskilden, som forsyner fastboende og mange besøkende i sommerhalvåret til Gullvåg camping. Dirmin påpeker det uheldige at driften har gått utover dagens regulerte grenser og mener at dispensasjon ikke er rett styringsverktøy for framtidig drift. SVV har samme oppfatning om bruk av dispensasjon. I arbeidet med utbygging av framtidig E6 har SVV

synliggjort mulige traseer i nærområdet for steinbruddet. Grunneier Østhus påpeker mangelfull sikring og tilgjengelighet til sitt seterområde (Aasunhussetra).

Vurdering

Solberg Steinbrudd er etter det rådmannen forstår et viktig brudd av jevnt over god kvalitet og det er forståelig at en ved utvidelse vil utnytte ressursen maksimalt. Det er krav om konsesjon som igjen er avhengig av at det foreligger en godkjent reguleringsplan. Det er derfor viktig at planavgrensningen romslig.

Rådmannen mener at planprogrammet er oversiktlig og lettfattelig og foreligger som et godt grunnlag for videre regulering av område. Programmet er imidlertid mangelfullt beskrevet på enkelte områder, spesielt når det gjelder den generelle vannhusholdningen i området. Vann bør være et eget tema og skal ivareta både grunnvann, overflatevann/drenering, samt drikkevannskilden, og ikke minst hvordan avrenning for øvrig ikke forurenses de åpne vassdrag.

Det er også krav om en risiko- og sårbarhetsanalyse og denne må legges fram sammen med en konsekvensutredning / planbeskrivelse ved oversendelse av reguleringsplanforslaget. Dette kommer ikke godt nok fram i planprogrammet, noe som må tas inn. ROS-analysen skal videre ta inn de tema som er beskrevet i merknadene fra Jernbaneverket og Fylkesmannen. Det er viktig at det foreligger oppdatert dokumentasjon – f.eks når det gjelder støv og støy – som grunnlag for eventuell oppfølgende tiltak.

Planprogrammet er også mangelfullt og noe unøyaktig om hvordan deponi er tenkt håndtert. Området skal i framtiden istandsettes til LNF(R)- formålet. Dirmin har som statlig myndighet en forvaltning og tilsynsansvar for virksomheten vedrørende råstoffutvinningen. Dirmin vil imidlertid ikke ha noen rolle angående deponering av masser – midlertidig eller varig. Rådmannen mener derfor at det er svært viktig at deponi bør beskrives særskilt da dette faller inn under annet lovverk og kommunen selv vil være forurensningsmyndighet.

Et planprogram er ikke juridisk bindende, og følgelig kan den suppleres når man ser behovet for det ved utarbeidelse av planforslaget. Rådmannen mener at programmet for øvrig er godt nok til at kommunen kan fastsette den, forutsatt at den justeres på ovenfor nevnte punktene.

Rådmannens innstilling

I medhold av Plan- og bygningslovens § 4-1 fastsettes Planprogram for Solberg Steinbrudd og deponi, med de merknadene slik de er beskrevet i saksframlegget. Merknadene skal være ivarettatt når reguleringsplanforslaget oversendes kommunen.