

Saksframlegg

| | | |
|----------------------------------|----------------------|----------|
| Arkivnr. 142 | Saksnr. 2015/2228-13 | |
| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
| Utvalg for næring, plan og miljø | | |

Saksbehandler: Hubertina Doeven

Dispensasjonssøknad - Etablering av deponi ved Solberg Steinbrudd - gbnr 130/1

Dokumenter i saken:

- | | | | |
|----|---|--|---|
| 1 | I | Merknader til nabovarsel - gbnr 130/1 i Gauldal kommune | Advokatfirmaet Riisa & co ANS |
| 2 | I | Uttalelse - E6 Garli - Prestteigen - vedrørende Solberg Deponi | Gullvåg Camping |
| 3 | I | Søknad om dispensasjon for etablering av deponi på eiendommen - gbnr 130/1 | Pro Invenia AS |
| 4 | U | Høringsbrev - Dispensasjon - Midlertidig deponi for rene masser ved Solberg Steinbrudd - gbnr 130/1 | Fylkesmannen i Sør-Trøndelag m.fl. |
| 5 | I | Merknader E6 Ulsberg - Støren/Berøring min eiendom Aasenhushus 130/3 Soknedal | Ola Østhus |
| 6 | I | Uttalelse - høring av søknad fra Koren sprengningsservice AS om driftskonsesjon for Solberg steinbrudd gbnr 130/1 i Midtre Gauldal kommune | Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard |
| 7 | I | Uttalelse - Vedr søknad om dispensasjon for etablering av deponi ved Solberg Steinbrudd i Soknedal - 130/1 i Midtre Gauldal kommune | Sør-Trøndelag fylkeskommune |
| 8 | I | Innsigelse - justering av reguleringsplan | Ola Østhus |
| 9 | I | Uttalelse til søknad om dispensasjon for midlertidig deponi ved Solberg steinbrudd - gbnr 130/1 i Midtre Gauldal kommune | Jernbaneverket |
| 10 | I | Uttalelse - dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - etablering av midlertidig deponi - gbnr 130/1 | Fylkesmannen i Sør-Trøndelag |
| 11 | I | VS: Høringsuttalelse - søknad om | Advokatfirmaet Riis & co |

- dispensasjon for etablering av deponi - gbnr 130/1
- 12 I Uttalelse - Søknad om dispensasjon for Statens vegvesen - Region midt etablering av et midlertidig deponi ved Solberg steinbrudd på eiendommen gbnr 130/1 i Midtre Gauldal kommune
- 13 S Dispensasjonssøknad - Etablering av deponi ved Solberg Steinbrudd - gbnr 130/1

Saksopplysninger

Bakgrunn

Pro Invenia AS søker på vegne av Koren Sprengningsservice AS om dispensasjon fra Kommuneplanens arealdel for etablering av et midlertidig deponi på eiendommen gbnr 130/1. Grunneiendommen 130/1 eies av Robert Aune Solberg.

Beliggenhet

Det omsøkte området ligger ca. 4 km sør for Soknedal sentrum og sør for Bjørsetkrysset.

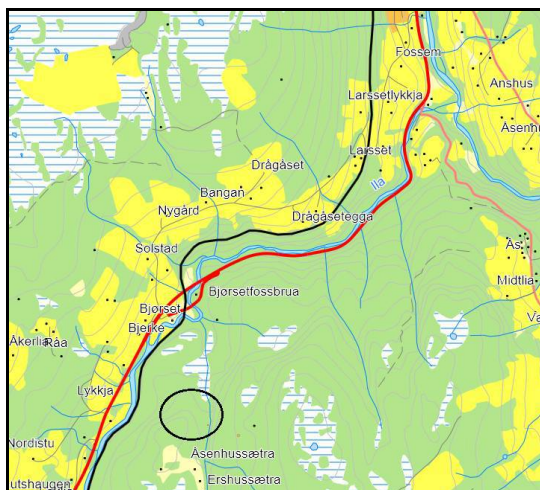


Fig. 1 Oversiktskart over omsøkt området (svart sirkel) – sør for Bjørsetfossbrua ca 4 km sør for Soknedal sentrum

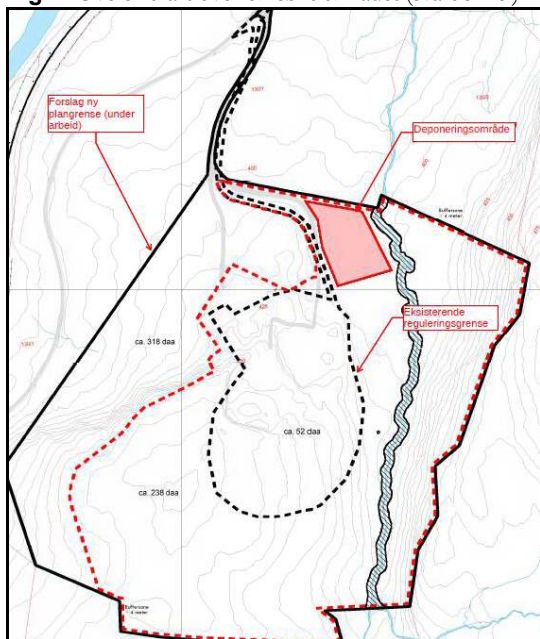


Fig 2 Aktuelt område er vist med rødt og ligger rett utenfor dagens reguleringsgrense for Solberg Steinbrudd

Dagens situasjon / beskrivelse av tiltaket

Det omsøkte området for deponiet ligger i sin helhet utenfor dagens gjeldende reguleringsplan for Solberg Steinbrudd. Dermed omfattes tiltaket av Kommuneplanens arealdel fra 2010 hvor området er avsatt til LNF(R)-formål. Tiltakshaver har startet regulering for utvidelser av steinbruddet og kommunen har fastsatt planprogrammet for Solberg steinbrudd og deponi i møte den 22.6.2015 sak 51/15.



Fig 3 Ortofoto fra 2014 viser aktuelt deponeringsområdet nord for eksisterende steinbrudd (svart sirkel)

Totalt areal som berøres av deponiet er på ca. 8 dekar. Samme tiltakshaver – Koren Sprengningsservice / Pro Invenia – er i gang med en omfattende regulering av dagens steinbrudd med utvidelser. Tiltakshaver har for kort tid siden fått konsesjon fra Direktoratet for Mineralforvaltning. Inntil deponiet vil omfattes av en gyldig reguleringsplan, må det derfor søkes om midlertidig dispensasjon.

Bakgrunnen for søknaden er behovet som Statens vegvesen har, i forbindelse med oppstart av E6-utbyggingen. Det skal lagres rene masser fra vegskjæringer, bestående av jord, morener og stein.

Det vises for øvrig til vedlagt søknad om tillatelse til tiltak.

Planavklaring

Omsøkte tiltak ligger innen for Kommuneplanens arealdel fra 2010 – Landbruk- Natur- og Friluftformål, samt Reindrift, hvor det er forbudt med spredt bolig, erverv- og fritidsbebyggelse.

Innenfor disse områdene tillates ikke ny eller vesentlig utvidelse av spredt bolig-, ervervs- eller fritidsbebyggelse, samt andre søknadspliktige anlegg jf. pbl § 20-4 nr.2. Unntatt er anlegg som er særskilt markert på arealdelen

Søkers begrunnelse for tiltaket

I henhold til § 19-1 krever en dispensasjonsbehandling at søker grunngir sin søknad. Søker har

oppgitt følgende begrunnelse (utdrag fra byggesøknaden):

Bakgrunnen for omsøkt tiltak er behovet for deponi for rene overskuddsmasser i forbindelse med utbyggingen av E6. Planarbeid tar tid, og behovet for deponi er prekært. Det søkes derfor om midlertidig deponi til reguleringsarbeidet er ferdig. Det er satt i gang reguleringsarbeid for området (Solberg Steinbrudd), kombinert masseuttak og deponi. Planen har vært ute til høring, og planprogrammet ble fastsatt 22.06.2015. De er planlagt levering til 1.gangsbehandling i løpet av høsten 2015.

Det skal lagres rene masser fra vegskjæring. Dette består av jord, morener og stein. Stein med god kvalitet skal mellomlagres, og brukes videre i veiutbyggingen. Det er et deponeringsbehov på ca. 300 000 kubikk i forbindelse med veiutbyggingen. Grunnforholdene er stabile, og det er ikke registrert kvikkleire i området.

Fordelen med et deponi her er at området ikke fremstår som uberørt, eller av særlig verdi som LNF område. Omsøkt plassering bærer preg av menneskelig inngripen, og består i dag av hogstfelt med et steinbrudd like i nærheten. Et massedeponi her vil være et mindre estetisk inngrep i naturen, da området allerede bærer preg av anleggsdrift. Det er planlagt tilbakeføring til LNF i påbegynt reguleringsplan.

Videre vil et massedeponi på omsøkt plassering ikke føre til betydelig mer støy enn dagens situasjon i bruddet, men det vil bli noe mer trafikk i inn til området. Det er lite bebyggelse i området, og kort vei til E6. Den økte trafikken vil derfor være lite merkbar for omgivelsene.

Alternativet til et massedeponi her vil være at Statens Vegvesen anlegger et nytt massedeponi i andre områder i forbindelse med utbyggingen av E6.

På bakgrunn av det overstående vurderes fordelen til å være større enn ulempen. Da området allerede bærer preg av menneskelig inngripen tilsettes ikke plan i vesentlig grad.

Høring / nabovarsling

Saken er sendt på høring med frist 12.9.2015. Følgende merknader er kommet inn:

Ola Østhus grunneier gbnr 130/3 – mail datert 13.8.2015.

Skogteigen som grenser til er nyplantet. Bekken i området må legges i rør. Viser for øvrig til hevd på seterveg opp til hans seter. Venter på å få underskrevet avtale mellom grunneier og tiltakshaver. Vil derfor ikke skrive under på nabovarslingen. Ola Østhus har i en senere mail – 29.8.2015 – gitt tilbakemelding om at en skriftlig avtale nå foreligger og dermed samtykker i nabovarselet, da deponiet ikke vil berøre hans parsell.

Videre kommentarer fra Ola Østhus angår ikke deponiet og kommenteres ikke i denne saken.

Sør-Trøndelag fylkeskommune – brev datert 27.8.2015

Har undersøkt området i forbindelse med utvidelse av reguleringsplanarbeidet. Ingen øvrige merknader.

Jernbaneverket – brev datert 7.9.2015

Viser til at det planlagte anlegget/deponiet ligger forholdsvis langt fra Dovrebanen. Påpeker likevel krav i TEK 10 for mulig fare for flom-, erosjons- og utglidningsskader. Dessuten påpekes mulig økt trafikk over jernbanen. Tiltakshaver bes om å sende en oversiktsplan for tiltaket inklusive transportveier for å se om jernbanen blir tilstrekkelig ivaretatt. For øvrig vises til JBV's uttalelse i regulerings-saken.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag – brev datert 10.9.2015

Fylkesmannen har ingen merknader til arealbruken, men forutsetter at nedenfor nevnte punkter inngår som vilkår til dispensasjonen.

Landbruksavdelingen viser til at tiltakets konsekvens for skogsdrifta i området må vurderes. Miljøvern avdelingen viser til sin uttalelse i forbindelse med planoppstarten. I utgangspunktet skal deponi reguleres men hvis kommunen ønsker å gi dispensasjon inntil reguleringsplanen er vedtatt, må det settes en rekke vilkår. Disse er:

- Framdriftsplan
- Driftstider
- Sikring mot forurensning
- Istandsetting
- Sedimentasjonsbasseng
- Støy- og støvtiltak

Vedrørende samfunnssikkerhet viser FM til at området ligger innenfor aktsomhetssone for flom og snøskred. Det bør derfor foreligge en reell vurdering om mulige konsekvenser for liv, helse og materielle skader. Kommunen bør ha en dialog med NVE og legge til grunn NVEs merknader og faglige råd.

Advokatfirmaet Riisa & Co – brev datert 11.9.2015

På vegne av Gullvåg Camping framsettes at de materielle krav for å gi dispensasjon jf. Pbl § 19-2 ikke er tilstede. Dette utdypes i tre underpunkter og det vises til vedlegget for fullstendig tekst.

Til tross for dette kan Gullvåg Camping akseptere dispensasjon på følgende vilkår:

- Det skal beholdes en fjellskjæring eller etableres støyvoll med minimum 2 m. høyde mellom hele deponiet og Gullvåg camping.
- Tinglyst avtale av 17.11.2003 om drift på eiendommen gbnr 130/1 skal overholdes for all drift i deponiet.
- Tiltakshaver skal dokumentere med uavhengig måling at driften i deponiet utføres innenfor gjeldende støykraav.
- Det skal gjennomføres støvbindende tiltak i campingsesongen som varer fr 1.6. – 31.8.
- Det skal gjennomføres en KU og funnene der skal være førende for hvilke tiltak som evt må iverksettes.

Statens vegvesen – brev datert 11.9.2015

Viser til sin merknad til dispensasjonssøknaden for utvidet driftsområde for steinbruddet og mener at det er uheldig å gi dispensasjon i en mellomfase, som kan utsette reguleringsplanarbeidet. Hvis dispensasjon gis bør det settes krav til varighet og dispensasjonens gyldighet. Man kan ikke se at dette er fulgt opp i ny søknad om dispensasjon her.

Norges vassdrags- og energidirektorat – mail datert 7.10.2015

Mener at tiltaket er reguleringspliktig, hvor forhold som flom, skred og allmenne interesser i vassdrag burde være avklart. Bekken skal helst ikke legges i rør, særlig ikke bekker som omfattes av verna vassdrag. Kan videre ikke se at det foreligger særlige verneinteresser enn det som ligger i vern av Gaula-vassdraget. Minner om krav i Vanddirektivet om vannkvaliteten ikke skal forringes som følge av tiltaket. Forutsetter for øvrig at grunnen innehar tilstrekkelig stabilitet, uten fare for skred eller utglidninger, samt sikkerhet mot flom.

Vurdering

ProInvenia har i utgangspunktet sendt inn ettrinnsøknad etter pbl § 20-1, vesentlige terrenginngrep, men byggesaken kan ikke behandles uten forutgående planavklaring. Tiltakshaver har begrunnet søknaden sin og lagt ved nødvendig dokumentasjon for å underbygge saken.

ProInvenia er også i gang med utarbeidelse av en full reguleringsplan for steinbruddet og dette deponiet det nå søkes om. Planprogrammet er vedtatt og er nå under utarbeidelse. Likevel vil en slik planprosess ta såpass mye med tid at tiltakshaver har bedt om å få godkjent en midlertidig dispensasjon i påvente av godkjent reguleringsplan. Dette mener Rådmannen er en fornuftig tilnærming og er ikke nærmere bekymret for at reguleringsplanen skal forsinkes unødige.

Å benytte tilgrensende areal i et steinbrudd for mottak av masser synes fornuftig og Rådmannen har ingen merknader til arealbruken. Tiltakshaver, sammen med notat fra Statens vegvesen har grundig argumentert for behov for deponeringsområder for en nært forestående stortilt veitbygging (E6). Dette er et samfunnsnyttig tiltak og beliggenheten er gunstig – kort vei til E6, lite bebyggelse i området og at selve tiltaket i begrenset grad vil føre til mer støv og støy. Trafikalt vil det imidlertid være en økning, men atkomsten til og fra E6, samt planfri kryssing over jernbane anses å være sikkert og ivaretatt.

Det overordnede målet er som nevnt at området skal reguleres med de avklaringene/ forutsetninger og tema som må belyses. Ideelt sett er veien om en dispensasjon ugunstig og normalt ikke å anbefale. Merknaden fra adv. Svarva er korrekt gjengitt når det gjelder gjengivelse av de materielle kravene i loven. Men i foreliggende sak blir de materielle kravene fulgt opp parallelt, og det er derfor ingen motstrid i å behandle dispensasjonen for en midlertidig løsning, noe plan- og bygningsloven gir anledning til, jf. Pbl § 19-3 om midlertidig dispensasjon.

Rådmannen er videre enige med Svarva i at økonomiske hensyn og tidsmessige hensyn ikke er relevante ihht dispensasjonsadgangen. Men utbygging av E6 er et stort og komplekst prosjekt, som er et svært samfunnsnyttig tiltak, noe som medfører at kommune må se etter praktiske løsninger i sin saksbehandling uten at dette skal gå på bekostning av partenes rettigheter. Rådmannen mener berørte parter blir tilstrekkelig ivaretatt i denne saken.

Gullvåg camping er en etablert virksomhet som er et populært overnattingssted i turistsesongen slik den ligger inntil E6. De er derfor en viktig part som må ivaretas, særlig fordi virksomheten i bruddet ikke er forenlig med de verdiene campinggen ønsker å tilby sine gjester. De har ved flere anledninger uttalt seg at de ikke er mot virksomheten men at det må legges opp til avbøtende tiltak. Også Fylkesmannen påpeker behov for klare vilkår, og Rådmannen anbefaler at forslag fra Fylkesmannen tas med i sin helhet. Dessuten må det settes en klar frist for den midlertidige løsningen.

Vurdering av prinsippene i naturmangfoldlovens § 8-12

Tiltaket forringer ikke naturmangfoldet eller verdiene for det vernede vassdraget i særlig grad.

§ 8 – Kunnskapsgrunnlaget anses å være tilstrekkelig i denne saken, men vil bli nærmere vurdert i reguleringsaken. Avbøtende tiltak iverksettes før drift startes opp.

§ 9 – Føre-var-prinsippet vurderes som ikke relevant

§ 10 – Økosystemets tilnærming og samlet belastning vurderes til ikke å bli større

§ 11 – Kostnadene og miljøforringelsene skal bæres av tiltakshaver

§ 12 – Tiltakshaver er ansvarlig for at miljøforsvarlige teknikker nyttes

Prinsippene i naturmangfoldloven vil bli nærmere vurdert i reguleringen.

Rådmannen mener dispensasjonen kan gis:

- Hensynene som defineres i loven blir ikke vesentlig tilsidesatt.
- Fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene.
- Ingen statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt.

Rådmannens innstilling

Midtre Gauldal kommune gir midlertidig dispensasjon for omdisponering av areal på ca. 8 dekar for mottak og deponering av rene masser, slik den er omsøkt av ProInvenia, på eiendommen 130/1 ved Solberg steinbrudd.

Følgende vilkår settes:

- Fremdriftsplan
Det skal utarbeides en framdriftsplan og rutiner for driften av mottaket, som skal forelegges kommunen før drift starter opp.
- Driftstider
Tinglyst avtale av 17.11.2003 om drift på eiendommen gbnr 130/1 for steinbruddet, skal overholdes for drift i deponiet.
- Sikring mot forurensning
All masse som kjøres inn til deponiet skal være rene masser, skal kvalitetssikres i mottakskontroll og til enhver tid å tilfredsstillende normverdiene slik de er angitt i Klif-veileder TA-2552/2009 Tilstandsklasser for forurenset grunn. Utførende selskap har ansvar for mottakskontroll og skal dokumentere massenes mengde, opprinnelsessted og renhet, samt sikre område slik at ulovlig tømning ikke kan skje.
- Sedimentbasseng
Deponiet må overvåkes før, under og etter deponidrift for å registrere endringer. Dersom det er fare for avrenning fra deponiet må det etableres fordrøynings- og sedimentasjonsbasseng. Utforming og størrelse på disse må vurderes ut fra områdets topografi og faren for avrenning. Bassenget skal tømmes jevnlig for hindre uønsket avrenning. For overvåking må det opprettes 2 stasjoner; en i drenerende bekk og en i blandingssonen i hovedløpet. Overvåkingsdata skal legges inn i Vannmiljø, og kostnadene for dette belastes tiltakshaver.
- Buffersone
Det må avsettes en sone med naturlig kantvegetasjon på minimum 15 meter mot bekken.
- Støy- og støvtiltak
Det skal beholdes en fjellskjæring eller etableres en støyvoll med minimum høyde på 2 meter mellom deponiet og Gullvåg camping. Tiltakshaver skal dokumentere med uavhengig måling at driften i deponiet utføres innenfor gjeldende støykrav. Det skal gjennomføres støvbindende tiltak i campingsesongen som varer fra 1. juni – 31. august

Dispensasjonen er midlertidig og fram til det foreligger en egengodkjent reguleringsplan for området (Solberg steinbrudd og deponi), dog ikke lenger enn **30. juni 2016**.

Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2