

## Saksframlegg

Arkivnr. K02	Saksnr. 2015/3396-2	
Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Utvalg for næring, plan og miljø		

Saksbehandler: Kai Børge Amdal

### Høringsuttalelse på retningslinjer for håndtering av stedfestet informasjon om sensitive arter - Midtre Gauldal kommune

Dokumenter i saken:

- |   |   |   |                               |
|---|---|---|-------------------------------|
| 1 | I | Høring på retningslinjer for håndtering av stedfestet informasjon om sensitive arter                                    | Miljødirektoratet i Trondheim |
| 2 | S | Høringsuttalelse på retningslinjer for håndtering av stedfestet informasjon om sensitive arter - Midtre Gauldal kommune |                               |
| 3 | X | Høring på retningslinjer for håndtering av stedfestet informasjon om sensitive arter                                    |                               |
| 4 | X | Forslag til retningslinjer for håndtering av sensitive artsdata   |                               |

Vedlegg

- 1 Høring på retningslinjer for håndtering av stedfestet informasjon om sensitive arter
- 2 Forslag til retningslinjer for håndtering av sensitive artsdata

### Saksopplysninger

Miljødirektoratet har sendt på høring forslag til retningslinjer for håndtering av stedfestet informasjon om sensitive arter. Retningslinjene skal erstatte Retningslinjer for håndtering av stedfestet informasjon om biologisk mangfold, utgitt av Direktoratet for naturforvaltning i mars 2009.

Tilgjengelig detaljert artsinformasjon er nødvendig både for arealplanlegging, og for å forhindre utilsiktet nedbygging og forstyrrelse av truede og sårbare arter. Retten til innsyn er lovfestet både i offentleglova og i miljøinformasjonsloven.

På den annen side gir offentleglova i § 24 tredje ledd unntak «... for opplysninger når unntak er påkravd fordi innsyn ville lette gjennomføringa av straffbare handlingar. Det same gjeld opplysningar der unntak er påkravd

*fordi innsyn ville (...)lette gjennomføringa av handlingar som kan skade delar av miljøet som er særleg utsette, eller som er trua av utrydding»*

Utgangspunktet er at all informasjon om biologisk mangfold som finnes hos offentlige etater skal være tilgjengelig for enhver. I enkelte tilfeller er det imidlertid behov for å begrense tilgangen til stedfestet informasjon om bestemte arter, fordi innsyn i informasjonen kan lette gjennomføring av straffbare handlinger, eller lette handlinger som kan skade sårbar natur. Det organ som mottar en begjæring om innsyn, skal selv ta stilling til innsynskravet på konkret og selvstendig grunnlag. For mange arter vil imidlertid de samme truslene være tilstede uavhengig av hvem som retter krav om innsyn, og uavhengig av i hvilken del av landet dataene knytter seg til. Formålet med nasjonale retningslinjer er å bidra til lik og konsekvent behandling av sensitivinformasjon om bestemtearter.

## **Vurdering**

Det at det gis retningslinjer for hvordan det offentlige skal behandle krav om innsyn i sensitivmiljøinformasjon er positivt. Dette vil vær til hjelp for saksbehandlere som skal ta stilling til slik utlevering. Likevel mener rådmannen at det ikke bør bli for innfløkt hvem som skal kunne få tilgang til hva, og i hvilken nøyaktighet. Det er vesentlig at alle aktører som driver med næring som vil kunne påvirke naturmangfoldet, får den informasjonen som er påkrevd for å kunne drive sin aktivitet på en så enkel måte som mulig. Skjerming av data må ikke skje på en slik måte at skjermingen i seg selv blir en trussel for lokaliteten. Med dette mener rådmannen at det er nødvendig å kjenne til miljøinformasjonen for å kunne ta vare på den.

Det legges opp til et system der det offentlige gis tilgang til presis informasjon gjennom en passordbeskyttet innsynsløsning. Tilgang begrenses til organets virkeområde, og at det legges til rette for videreformidling av nøyaktige data til grunneiere, tiltakshavere m.v. Rådmannen synes at det er positivt at det legges opp til en ordning der det offentlige har tilgang til presis miljøinformasjon. Det er også derfor et ønske om at listen over arter som kommunen har tilgang til gjøres lengre enn den er i dag. I forhold til f.eks. skogbruk vanskeliggjør det kontrollen av miljøhensyn at kommunene ikke har tilgang til Hønschauklokaliteter gjennom det som i dag ligger i Rovdata. Rådmannen mener også at større aktører som f.eks. skogeierandelslagene bør få en passordbeskyttet tilgang til de samme opplysningene som det offentlige har. Dette fordi deres aktivitet i stor grad kan ha negativ innvirkning på ulike lokaliteter. Det er derfor avgjørende at disse også på en enkel måte kan sjekke ut miljøinformasjon på en raskt og god måte, og at informasjonen er presis. Spesielt gjelder dette arter der det er overveiende fare for at de kan bli negativt på virket på legitim aktivitet som skogbruk, hytteutbygging, vegbygging og annet. Det bør derfor, slik rådmannen ser det, legges opp til at informasjon om de artene som har størst fare for å bli negativt påvirket av inngrep legges mest mulig offentlig.

Et annet argument som trekkes frem som en negativ effekt ved full åpenhet om sensitiv informasjon er faren for redusert tilgang til data fra private aktører som innhenter og innehar detaljert data. Det skrives at det er grunn til å tro at en mer liberal praksis i forhold til disse artene vil kunne utløse en tillitssvikt som gir negative reaksjoner for datatilgangen for flere arter enn de vurderte.

Dette er et argument rådmannen til dels kan forstå, men likevel mener ikke bør være et tungtveiende argument for at en art skal være skjermet eller ikke. De private aktørene som innhenter informasjon gjør dette fordi de har en genuin interesse for artene de jobber med, og gjennom dette har et ønske om at arten skal bevares. Dette gjør at rådmannen tror at de derfor over tid likevel vil gi fra seg denne informasjonen selv om den gjøres offentlig.

## **Rådmannens innstilling**

Midtre Gauldal kommune oversender høringsuttalelse *på retningslinjer for håndtering av stedfestet informasjon om sensitive arter* med de kommentater som ligger under punktet Vurderinger.