

## Saksframlegg

Arkivnr. 142	Saksnr. 2015/3664-9	
Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Utvalg for næring, plan og miljø		

Saksbehandler: Kristine Bye

### Dispensasjonssøknad fra Kommuneplanens arealdel - Forlengelse av veg fram til hytte - gbnr 169/8

Dokumenter i saken:

- |   |   |   |                                    |
|---|---|---|------------------------------------|
| 1 | I | <b>Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - forlengelse av veg frem til hytte - gbnr 169/8 - 7298 Budalen - Anita og Trond Arne Krigsvoll</b>                       | Anita og Trond Arne Krigsvoll      |
| 2 | U | Høringsbrev - Forlengelse av veg frem til hytte - gbnr 169/8 - Anita og Trond Arne Krigsvoll  | Fylkesmannen i Sør-Trøndelag m.fl. |
| 3 | N | Internt høringsbrev - Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - forlengelse av veg frem til hytte - gbnr 169/8   | Kai Børge Amdal m.fl.              |
| 4 | N | Uttalelse skogbruk og vilt - Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - forlengelse av veg frem til hytte - gbnr 169/8 - 7298 Budalen - Anita og Trond Arne Krigsvoll | Kristine Bye                       |
| 5 | N | Internt høringsbrev - Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - forlengelse av veg frem til hytte - gbnr 169/8   | Kristine Bye                       |
| 6 | I | Sametingets svar til høring - Forlengelse av veg frem til hytte - gbnr 169/8 - Anita og Trond Arne Krigsvoll  | Sametinget                         |
| 7 | I | Uttalelse - dispensasjon fra reguleringsplan - forlengelse av veg frem til hytte - gbnr 169/8   | Fylkesmannen i Sør-Trøndelag       |
| 8 | I | Hørings svar - Dispensasjon - Forlengelse av veg frem til hytte - Gbnr 169/8  | Statens vegvesen - Region midt     |
| 9 | S | Dispensasjonssøknad - Forlengelse av veg fram til hytte - gbnr 169/8  |                                    |

Vedleggene er markert med **fet** skrift.

Vi viser til søknad om dispensasjon mottatt 03.11.2015

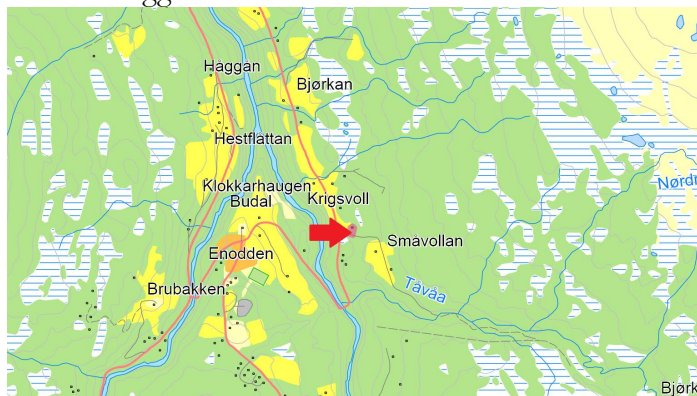
## Saksopplysninger

### Bakgrunn

Anita og Trond Arne Kringsvoll søker om dispensasjon fra Kommuneplanens arealdel for å bygge veg fram til hytte på eiendommen 169/8.

### Beliggenhet

Området ligger nord-øst for Enodden sentrum.



Figur 1 Oversiktskart over deler av Midtre Gauldal kommune. Området det søkes dispensasjon er vist med rød pil.

### Dagens situasjon/ beskrivelse av tiltaket

Dagens veg går fram til eiendom gbnr 169/15. Det ønskes å forlenge vegen slik at den går fram til hytten som står på eiendom gbnr 169/8.

Der det skal bygges ny veg, er det i dag en gammel naturlig vegled. Veien blir ca. 170 meter, og vil også bli benyttet til næring som blant annet skogsdrift i følge tiltakshaver.



Figur 2 Situasjonskart over tiltaket.

### Planavklaring

Det omsøkte tiltaket ligger innen LNF – sone 4 i Kommuneplanens arealdel, vedtatt 26.04.2010 med følgende bestemmelser:

Innenfor disse områdene kan det tillates spredt utbygging av bolig-, ervervs- og fritidsbebyggelse. For utbygging som innebærer at det oppstår gruppebebyggelse på 3 eller flere boliger/ervervsbygg/fritidsboliger kreves bebyggelsesplan for tillatelse kan gis. Ny bebyggelse skal ikke lokaliseres nærmere registrert kulturminne enn 100 m, nærmere verna vassdrag enn 100 m og ikke på jordbruksareal klassifisert som fulldyrka jord (jfr. revidert gårdskart per feb. 09). På følgende kriterier skal det foretas en samlet vurdering med utgangspunkt i at bebyggelse ikke bør lokaliseres i viktige eller svært viktige skogarealer (jfr. temakart klassifisering av skog juni 08), i viktige kulturlandskap (jfr. temakart mars 07), i prioriterte beiteområder (jfr. beitebruksplankart des. 02), i prioriterte naturtypeområder (jfr. naturtypekart mars 09) eller i viktige viltområder (jfr. viltkart mai 08).

Kommuneplanens arealdel beskriver videre at:

#### VEI

Ved planlegging av landbruksveier skal det legges vekt på å finne helhetsløsninger for skogbruk, jordbruk og andre formål veien tjener, uavhengig av eiendomsgrenser. Videre skal det legges vekt på de konsekvenser bygging og bruk av veien vil ha for naturmiljø, landskap, kulturminner og friluftsliv.

Det kan tillates bygging av private veier som adkomst til bolig-, hytte- eller andre fritidsformål i LNF-områder der det foreligger særlige grunner. Slike veier må ikke komme i konflikt med viktige landbruks-, natur-, vilt-, friluftsliv- eller kulturlandskapsinteresser.

#### Søkerens begrunnelse for tiltaket

I henhold til § 19-1 krever en dispensasjonsbehandling at søkeren grunngir sin søknad. Søkeren har gitt følgende begrunnelse:

*“Hytte-eier begynner å bli dårlig til beins, og har vanskelig for å gå opp den stien de har brukt til nå. Den går fra veien opp mot 169/3 og til hytte. Der er det ganske bratt terreng.”*

#### Høring/nabovarsel

Søknaden om dispensasjon ble sendt på høring med frist 30.11.2015. Følgende har svart innen tidsfristen:

##### Lokal skogsbruksmyndighet

Denne vegen vil kunne ha en kombinert nytte med tanke på hytteadkomst og som veg for skogbruket. Denne vegen er derfor positiv i skogbrukssammenheng. Det forutsettes da at den bygges og planlegges slik at kombinert bruk lar seg gjennomføre.

Vegen er kontrollert på kommunens viltkart, Naturbase og Artskart. Ingen av kartbasene har registreringer som kommer i konflikt med tiltaket.

##### Lokal landbruksmyndighet

Ingen merknad.

##### Fylkesmannen i Sør – Trøndelag

Fylkesmannen er i utgangspunktet skeptisk til at det bygges adkomstvei til hver enkelt fritidsbolig. LNF-områder har som formål å ivareta interessene for landbruk, natur og friluftsliv. Dette innebærer at disse arealbruksformålene skal legges stor vekt på i disse områdene. Tiltak i konflikt med disse interessene skal normalt ikke tillates.

Bygging av vei som adkomst til hytter, vil virke privatiserende og vil påvirke friluftslivinteressene i negativ retning. Veiinngrep blir ofte lett synlig i landskapet og påvirker således opplevelsen av natur for folk som ferdes her. Veier utgjør dessuten et inngrep i terrenget som vil påvirke naturverdier i negativ retning. Fylkesmannen vil derfor fraråde en dispensasjon for å bygge adkomstvei til hytter som omsøkt.

En dispensasjon i dette tilfellet kan også bidra til å skape en uheldig presedens for liknende saker i framtiden.

Fylkesmannen vurderer at fordelene ved å innvilge dispensasjon ikke er klart større enn ulempene, og vil fraråde at det gis dispensasjon som omsøkt.

### Sør –Trøndelag fylkeskommune

I følge søknaden følger traseen en gammel naturlig vegled. Vi forutsetter at vegen blir anlagt så skånsomt som mulig i terrenget.

Fylkeskommunen har av kapasitetsmessige årsaker ikke hatt mulighet til å vurdere saken med henblikk på kulturminner. Vi ber derfor tiltakshaver vise ekstra oppmerksomhet, og minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom en under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen.

Fylkesmannen minner om at alle saker skal som berører natur- og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf nml §7). Før det fattes vedtak i saken må det skriftlig redegjøres for hvordan prinsippene §§ 8-12 er vurdert.

### Statens vegvesen

Ingen merknad.

### Sametinget

Ingen merknad.

Skulle der likevel under arbeid i marken oppdages gjenstander eller andre spor som tyder på eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes til Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9.juni 1978 nr 50 om kulturminner (klm.) § 8. Alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredet, kml. §4.

### **Forutsetninger for å kunne gi dispensasjon**

I henhold til plan- og bygningslovens § 19-2 kan kommunen gi dispensasjon dersom hensynet til bestemmelsen det dispenseres fra eller lovens formålsbestemmelser, ikke vesentlig blir tilsidesatt. Samt at fordelene med å innvilge dispensasjon må være klart større enn ulempene, etter en samlet vurdering.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet. Dispensasjonen kan både gis midlertidig og varig. Det kan i tillegg settes vilkår ved dispensasjonen.

### **Vurdering**

Det har kommet inn merknader der de fleste poengterer at tiltaket ikke kommer i konflikt med andre interesser i området. En merknad som skiller seg ut er kommentaren til Fylkesmannen som sier at tiltaket kommer i konflikt med LNF – formålet. Bygging av vei vil være privatiserende og påvirke friluftsjnteressene og naturverdier i negativ retning.

Det eksisterer allerede en veg inn til eiendom 169/15. Rådmannen kan ikke se at det vil føre til store konsekvenser av forlengelse av denne vegen. Rådmannen ser det som positivt at vegen vil kunne kombinere hytteadkomst og som veg for skogbruket.

### Vurdering av prinsippene etter naturmangfoldloven §8-12:

§8 – Kunnskapen anses som god nok i denne saken.

§9 – Føre – var – prinsippet vurderes som god nok.

§10 – Økosystemets tilnærming og samlet belastning vurderes til å ikke bli større.

§11 – Kostnadene og miljøforringelsene skal bæres av tiltakshaver.

§12 – Tiltakshaver er ansvarlig for at miljøforsvarlige teknikker nyttes.

**Rådmannens innstilling**

Med hjemmel i plan – og bygningslovens § 19-2 vedtar Midtre Gauldal kommune dispensasjon fra Kommuneplanens arealdel for forlengelse av veg på ca. 170 meter fram til hytte på eiendom 169/8.

Vedtaket begrunnes med at det ikke vil få store konsekvenser for naturmangfoldet, samt at det vil ha en positiv nytte for skogbruket.

Det settes vilkår om at vegen må bygges på mest mulig skånsom måte i terrenget. Det må også planlegges slik at kombinert bruk mellom skogsveg og hytteveg lar seg gjennomføre.