



## Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim  
Sentralbord: 73 19 90 00, Telefaks 73 19 91 01  
Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

KOPI  
23 DES 2015

Saksbehandler  
**Sigurd Bøe Sletten**  
Juridisk enhet

Innvalgstelefon  
**73 19 91 56**

Vår dato  
**17.12.2015**  
Deres dato  
**23.11.2015**

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)  
**2015/8607-331.4**  
Deres ref.

Else Grete Vagnild  
(e-post)

### Klage - kommunens byggesaksgebyr - delingssak nr 280/15 - Midtre Gauldal kommune

Viser til deres henvendelse hit, den 23.11.2015, hvor du ber Fylkesmannen om å vurdere om Midtre Gauldal kommune sin vurdering av gebyrfastsettelsen er riktig.

Det er et spørsmål mellom Elsa Grete Vagnild (heretter klager) og kommunen, om hvordan klagebehandlingen av gebyrfastsettelsen fungerer i praksis. Klager mener at hennes anmodning om bortfall av gebyret, og kommunens etterfølgende vedtak, er den forberedende klagebehandlingen av den opprinnelige gebyravgjørelsen, og at saken skulle oversendes Fylkesmannen. Kommunen mener at den opprinnelige gebyrutstedelsen ikke kan påklages, og at det kun er deres vurdering av bortfallelsen av gebyret som kan påklages.

Vurderingen er om kommunens ileggelse av gebyr er et enkeltvedtak, jf. fvl. § 2 bokstav a og b. Dersom dette er tilfelle, så kan vedtaket påklages etter pbl. § 28.

Det framgår av Lovavdelingens uttalelse av 29.08.1989 at:

*«Det kan tenkes at forskriften om gebyrbetaling er utformet slik at et entydig bestemt gebyr alltid skal belastes. Noen mulighet for unntak finnes ikke. I et slikt tilfelle kan man etter vår mening neppe tale om at betalingsplikten oppstår som følge av en individuell "avgjørelse" fra forvaltningen side, jf vilkåret i fvl § 2 første ledd bokstav a. Det er i stedet naturlig å se det slik at betalingsplikten oppstår som følge av en handling fra den private parts side, nemlig innsendingen av søknaden og det å opprettholde denne.»*

Dette forstås dithen at dersom kommunen utsteder et standardisert gebyr, så er ikke dette å anse som et enkeltvedtak. Det vil ikke være klagerett på et slikt gebyr. I angjeldende sak har kommunen utsendt faktura basert på standardiserte gebyrsatser uten noen form for individuell vurdering. Kommunens krav om innbetaling av gebyr er derfor ikke et enkeltvedtak og kan ikke påklages.

Likevel er det slik at etter alminnelige forvaltningsrettslige prinsipper må kommunen foreta en saklig og forsvarlig, individuell vurdering om et ilagt gebyr er blitt feil eller åpenbart urimelig, hvis de mottar en anmodning om det. Gebyrvedtak som treffes etter en individuell vurdering er i så fall et enkeltvedtak som kan påklages, jfr. fvl. § 28.



Klager har bedt om en slik bortfallelse/nedsettelse, og kommunen har behandlet dette. Kommunen har korrekt, i tråd med det ovenfor, gitt klagerett på dette vedtaket. Dette framkommer klart av kommunens vedtak. Klager har ikke benyttet klageretten.

Fylkesmannen er kommunens klageinstans for saker som blir påklaget og hvor kommunen ikke tar klagen til følge, jf. fvl. § 33. Angjeldende sak er ikke påklaget og Fylkesmannen har derfor i utgangspunktet ikke myndighet til å prøve kommunens saksbehandling. Vi ser heller ikke grunnlag på nåværende tidspunkt for å bruke spesialbestemmelser for å gjøre dette heller.

Fylkesmannen gjør oppmerksom på at klager i spesielle tilfeller kan søke om fristoppreisning etter forvaltningsloven § 31 dersom en mener det er grunnlag for dette.

Med hilsen

Trond Flydal (e.f.)  
ass. direktør

Sigurd Bøe Sletten  
juridisk rådgiver

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*

Kopi:  
Midtre Gauldal kommune Rørosveien 11 7290 STØREN