

## Saksframlegg

Arkivnr. 142	Saksnr. 2016/168-10	
Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Utvalg for næring, plan og miljø		

Saksbehandler: Kristine Bye

### Dispensasjonsbehandling - Bygging av sti/veg - fra kommuneplanens arealdel - gbnr 215/24

#### Dokumenter i saken:

- |   |   |  |                                       |
|---|---|--|---------------------------------------|
| 1 | I | Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og arealformålet LNF - sone 1 - bygging av sti/veg - gbnr 215/24 - Turid og Jarle Fissum                              | Turid og Jarle Fissum                 |
| 2 | U | Høringsbrev- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - bygging av sti/veg - gbnr 215/24   | Fylkesmannen i Sør-Trøndelag m.fl.    |
| 3 | N | Høringsbrev- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - bygging av sti/veg - gbnr 215/24   | Kai Børge Amdal m.fl.                 |
| 4 | X | Høringsbrev- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - bygging av sti/veg - gbnr 215/24   | Kristine Bye                          |
| 5 | I | Høring- Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - bygging av sti/veg - gbnr 215/24  | Norges vassdrags- og energidirektorat |
| 6 | I | Sametingets uttalelse - Dispensasjonssøknad - bygging av sti/veg - gbnr 215/24   | Sametinget                            |
| 7 | N | Uttalelse skogbruk og vilt - Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og arealformålet LNF - sone 1 - bygging av sti/veg - gbnr 215/24 - Turid og Jarle Fissum | Kristine Bye                          |
| 8 | I | Uttalelse - dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - bygging av sti/veg fra parkeringsplassen ved Gammelvollen på Burusjøen - Midtre Gauldal 215/24                    | Fylkesmannen i Sør-Trøndelag          |
| 9 | I | Høringssvar til søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - bygging av sti/veg - gbnr 215/24  | Statens vegvesen - Region midt        |

Vedleggene er markert med **fet** skrift.

## Ingress

Grunneierne Turid og Jarle Fissum søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bygging av sti/veg. Stien går fra parkeringsplassen ved Gammelvollen på Burusjøen og bort til hytte på eiendommen gbnr 215/24.

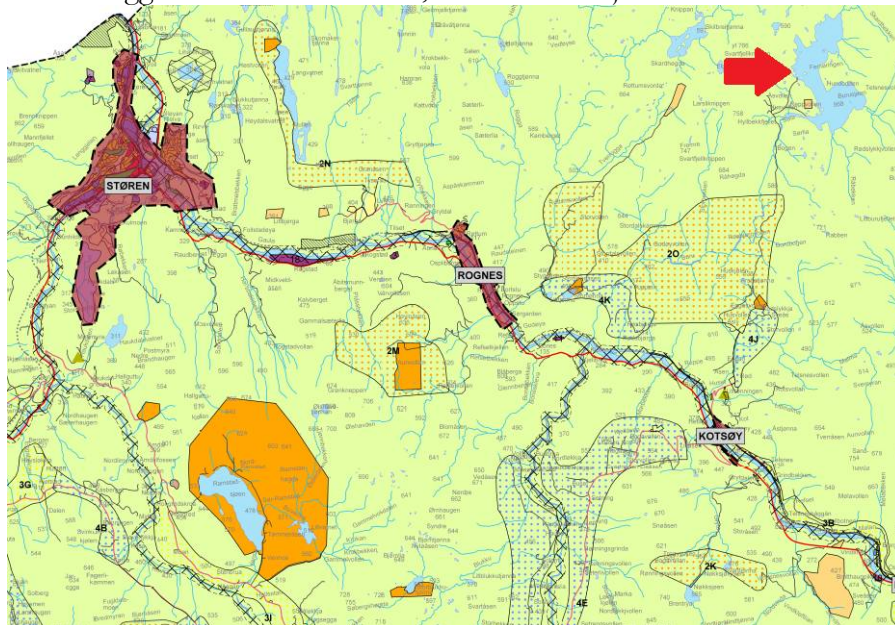
## Saksopplysninger

### Bakgrunn

Grunneierne Turid og Jarle Fissum søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bygging av sti/veg. Stien skal være 1,60m bred og 250m lang, og går fra parkeringsplassen ved Gammelvollen på Burusjøen og bort til hytte på eiendommen gbnr 215/24.

### Beliggenhet

Tiltaket ligger ved Gammelvollen, vest for Burusjøen.



Figur 1 Oversiktskart over deler av Midtre Gauldal kommune. Tiltaket er vist med rød pil.

### Dagens situasjon/beskrivelse av tiltaket

Stien det søkes dispensasjon for ble bygget i 2002. Tiltakshaver forteller at "tidligere eier har tatt kontakt med kommunen for å høre om det gikk an å bygge en sti og gruse den opp. Dette var greit for kommunen, hvis grunneieren var enig. Oddbjørn Aas og Ola Reppe ble kontaktet og det var i orden for dem. Tiltakshaverne fikk videre beskjed om at alle søknader må være skriftlig. Etter at det ble sone 1 ved Burusjøen, er det ikke lov til å gjøre noe uten tillatelse.

*Stien er 1,60m bred og 250m lang. Pga. grunnforholdene måtte det graves og legges grus. Etterpå ble det gruset opp."*



Figur 2 Situasjonskart over tiltaket.

## Planavklaring

Omsøkt tiltak ligger innenfor kommuneplanens arealdel vedtatt 30.04.2010, med følgende bestemmelser:



· LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER MED FORBUD MOT SPREDT BOLIG, ERVERVS- OG FRITIDSBEBYGGELSE

Innenfor disse områdene tillates ikke ny eller vesentlig utvidelse av spredt bolig-, ervervs- eller fritidsbebyggelse samt andre søknadspliktige anlegg jf. pbl § 20-4 nr.2. Unntatt er anlegg som er særskilt markert på arealdelen.

## Søkerens begrunnelse for tiltaket

I henhold til § 19-1 krever en dispensasjonsbehandling at søker grunngir sin søknad. Søker har oppgitt følgende begrunnelse:

*“Det har vært tungvint å komme bort til hytta fra parkeringsplassen, da det var bløt svartmyr. I tillegg måtte en over to bekker.*

*Eldbjørg og Peder Lillerønning har vært eier av Vikabu, og eiendommen ble tildelt Thomas Lillerønning etter jordskiftedommen som ble avsluttet i 1979, ved forlik av 20.10.1969.*

*Jordskiftedommen for Burusjøen står det at de som fikk tildelt eiendommer ved Burusjøen, har rett til å ordne seg veg. Grunneierne kan ikke nekte på dette.*

*Tiltakshaver fikk beskjed om at alle søknader må være skriftlig. Peder fikk ikke noe beskjed om å søke skriftlig.*

*Da sone 1 ble innført, skulle det ha vært sendt ut beskjed til de som har eiendom ved Burusjøen om dette. Kommunen har etter vår mening ikke gjort det den skulle. Skulle tro jordskiftedommen står ved hevd, når ikke annet er opplyst.*

*Eldbjørg ble etter hvert syk, og det var vanskelig å komme seg til hytta. Hadde problemer med å gå bortover myra.”*

## Høring/Nabovarsel

Søknad om dispensasjon ble sendt på høring med frist 12.02.2016. Følgende har svart innen tidsfristen:

### Lokal skogbruksmyndighet

Tiltaket ligger ikke i område med produktiv skog. Skogbruket har derfor ingen merknad.

Det er ikke registreringer i Naturbase, Artskart eller kommunale viltkartet som kommer i konflikt med tiltaket.

I forhold til publikums bruk av arealene, og bruken av allemannsretten, kan slike tiltak i nærheten av strandsonen i enkelte tilfeller virke som privatiserende. (...) Det er derfor viktig at slike stier ikke opparbeides slik at de virker båndleggende på friluftslivet i området.

### Fylkesmannen i Sør - Trøndelag

Fylkesmannen har i utgangspunktet ikke noe merknader til at det opparbeides gangstier, men mener at slikt tiltaket beskrives minner omfanget mer om en veg enn en sti.

Området står i hovedsak av myr. Den har mange viktige funksjoner som leveområde for mange plante- og dyrearter, den er en naturlig vannrenser og flomdemper, i tillegg er den blant våre viktigste karbonlagre. Ved omfattende grøfting og drenering av myr vil store mengder CO2 og lystgass frigis og slippes ut i atmosfæren.

(...) Selv om kun en liten del av myrområdet blir berørt av tiltaket kan det påvirke hele myrområdet ved at fuktbalansen i myra endres. Ved et eventuelt positivt vedtak må konsekvensene av inngrepet for myrområdet vurderes.

Tiltaket ligger helt i kanten til Storburusjøen og krysser to bekker. Norske vassdrag er en verdifull ressurs. Innsjøer, tjern, elver og bekker er viktige landskapselementer samtidig som det gir grunnlag for et rikt plante- og dyreliv. (...)

Slik som tiltaket fremstår i dag virker det privatiserende og vil påvirke friluftinteressene i negativ retning. Tiltaket er lett synlig i landskapet og påvirker dermed opplevelsen av natur for folk som ferdes her. Det er flere hytter i området og en dispensasjon i dette tilfelle kan i tillegg skape uheldig presedens i liknende saker i framtiden.

Dersom området utbygges uten at det er i samsvar med overordnede planer, vil det på lang sikt svekke arealplanens funksjon som styringsverktøy for kommunens utvikling. På bakgrunn av dette fraråder Fylkesmannen at det gis dispensasjon for omsøkte tiltak.

Minner om at alle saker om berører natur – og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§8-12.

#### Sør – Trøndelag fylkeskommune

Sør -Trøndelag fylkeskommune støtter Fylkesmannens vurdering i saken og fraråder omsøkte dispensasjon.

Fylkeskommunen har av kapasitetsmessige årsaker ikke hatt mulighet til å vurdere saken med henblikk på kulturminner, og minner derfor om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven.

#### Statens vegvesen

Ingen merknad.

#### Norges vassdrags- og energidirektorat

Ingen merknad.

#### Sametinget

Ingen merknad.

Skulle det likevel under arbeid i marken oppdages gjenstander eller andre spor som tyder på eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf.lov 9.juni 1978 nr.50. Minner om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda i følge kml. §4 annet ledd.

#### **Forutsetning for å kunne gi dispensasjon**

I henhold til plan- og bygningslovens § 19-2 kan kommunen gi dispensasjon dersom hensynet til bestemmelsen det dispenseres fra eller lovens formålsbestemmelser, ikke vesentlig blir tilsidesatt. Samt at fordelene med å innvilge dispensasjon må være klart større enn ulempene, etter en samlet vurdering.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Dispensasjonen kan både gis midlertidig og varig. Det kan i tillegg settes vilkår ved dispensasjonen.

## **Vurdering**

Både Fylkesmannen og Fylkeskommunen fraråder at det blir gitt dispensasjon, da tiltaket kan skade blant annet naturmangfoldet i området.

Rådmannen gjør oppmerksom på at sti/vegen er ulovlig etablert. Den er et faktum pr. i dag og følges opp i egen sak etter pbl. Kap 32. I og med at den ikke er tidligere omsøkt er det også uavklart om det er en sti eller en veg som ønskes. Kombinasjon sti og veg er ikke mulig. Enten bygger man en sti eller en veg.

Stien/vegen ligger i et terreng bestående av myr og ligger i et område avsatt til LNF – formål. Rådmannen mener Fylkesmannens utsagn om at myr har en viktig funksjon som leveområde for ulike arter, vannrenser, flomdemper og karbonlager er viktige elementer som må bli ivaretatt. Stien/vegen krysser to bekker. Dette vurderer Rådmannen som negativt da bekker også er leveområder for dyr og planter.

Det eksisterer allerede etablerte turveger inn til 4 hytter på naboeiendommen gbnr 215/1. Disse vegene går også over et myrområde, og også her var Rådmannen negativ til tiltaket.

Den aktuelle sti/vegen ligger nært strandsonen i området og er svært synlig i terrenget. Rådmannen er enig med Fylkesmannen at et slikt tiltak er negativt for friluftinteressene da en sti/veg vil virke privatiserende. Rådmannen er også sterkt bekymret for den presedensen det vil ha å ha stier/veger inntil alle hytter.

På bakgrunn av søknaden og uttalelsene ser man at ut fra en samlet vurdering at ulempene er større enn fordelene. Tiltaket vil føre til store konsekvenser for både biomangfoldet og friluftinteressene i området.

### Vurdering av prinsippene etter naturmangfoldloven §8-12:

§8 – Kunnskapen anses som god nok i denne saken.

§9 – Føre – var- prinsippet vurderes som god nok.

§10 – Økosystemets tilnærming og samlet belastning vurderes til å ikke bli større.

§11 – Kostnadene og miljøforringelsene skal bæres av tiltakshaver.

§12 – Tiltakshaver er ansvarlig for at miljøforsvarlige teknikker nyttes.

## **Rådmannens innstilling**

Midtre Gauldal kommune avslår dispensasjonen fra kommuneplanens arealdel for bygging av sti/veg som er 1,60m bred og 250m lang, inn til hytte på eiendom gbnr 215/24.

Vedtaket er fattet i medhold til plan- og bygningslovens § 19-2 og begrunnes med at tiltaket vil få store konsekvenser for biomangfoldet og friluftinteressene i området.