

## Saksframlegg

|                                  |                    |          |
|----------------------------------|--------------------|----------|
| Arkivnr. 142                     | Saksnr. 2016/498-9 |          |
| Utvalg                           | Utvalgssak         | Møtedato |
| Utvalg for næring, plan og miljø |                    |          |

Saksbehandler: Kristine Bye

### Dispensasjonsbehandling - Graving av vannledning ved Burusjøen - Fra kommuneplanens arealdel - gbnr 217/1

Dokumenter i saken:

- |   |   |   |                                       |
|---|---|---|---------------------------------------|
| 1 | I | <b>Opplysninger gitt i -/ kvittering for nabovarsel - gbnr 217/1</b>  | <b>Olav Stavsøien</b>                 |
| 2 | U | Høringsbrev - Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - graving av vannledning ved Burusjøen - gbnr 217/1                          | Fylkesmannen i Sør-Trøndelag m.fl.    |
| 3 | N | Høringsbrev - Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - graving av vannledning ved Burusjøen - til eiendom gbnr 217/10             | Kai Børge Amdal m.fl.                 |
| 4 | N | Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - graving av vannledning ved Burusjøen - gbnr 217/1                              | Kristine Bye                          |
| 5 | I | Sametingets uttalelse til dispensasjonssøknad - graving av vannledning ved Burusjøen - gbnr 217/1 - Midtre Gauldal kommune          | Sametinget                            |
| 6 | N | Uttalelse skogbruk og vilt - Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - graving av vannledning ved Burusjøen - gbnr 217/1 | Kristine Bye                          |
| 7 | I | Svar - Høring - søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - graving av vannledning ved Burusjøen/Lundtjønna - gbnr 217/1   | Norges vassdrags- og energidirektorat |
| 8 | I | Uttalelse - dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - graving av vannledning ved Burusjøen   | Fylkesmannen i Sør-Trøndelag          |
| 9 | S | Dispensasjonsbehandling - graving av vannledning ved Burusjøen - fra kommuneplanens arealdel - gbnr 217/1                           |                                       |

Vedleggene er markert med **fet** skrift.

### **Ingress**

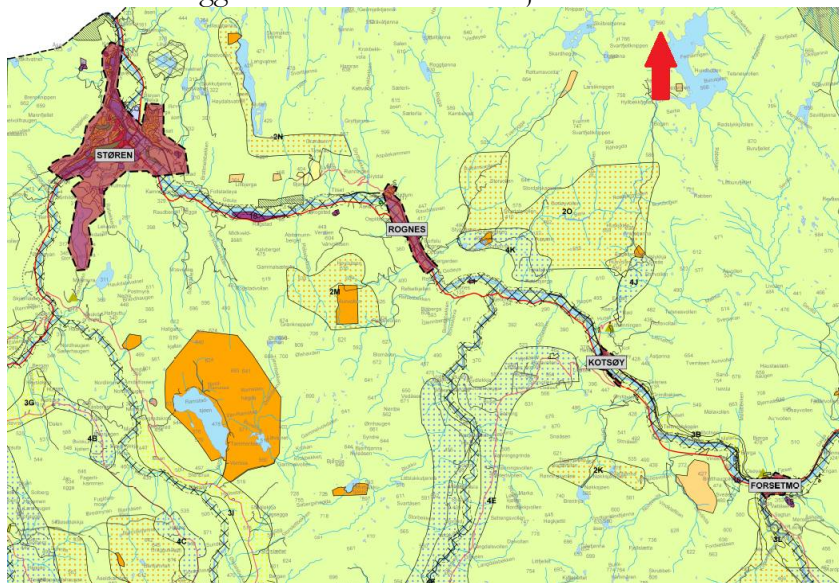
Ola Stavsoien og Borgny Stavsoien søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for graving av vannledning fra Lundtjønna og opp til eiendom gbnr 217/10.

### **Saksopplysninger**

Ola Stavsoien og Borgny Stavsoien søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for graving av vannledning fra Lundtjønna og opp til eiendom gbnr 217/10. Søknaden ble mottatt 04.02.2016.

### **Beliggenhet**

Eiendommen ligger ca.80 meter fra Burusjøen.



**Figur 1** Oversiktskart over deler av kommuneplanens arealdel. Området det søkes dispensasjon er vist med rød pil.

### **Dagens situasjon/beskrivelse av tiltaket**

Tiltaket er allerede gjennomført, og tiltakshaver forteller at: *“Vi utførte arbeidet i løpet av høsten 2014 etter at overflaten var tilfrosset og mente da at vi ikke ville påføre terrenget og vegetasjonen varige sår. Sommeren 2015 foretok vi noe håndarbeid etter grøftetraseen, men ikke nok til at vi ville tilså før vi kom til sommeren 2016. Vår plan er derfor at vi skal slutføre planering (med bruk av spade) og tilså i løpet av kommende forsommer.”*

Vannledningen har en lengde på 250m og er 0,5m dyp.



**Figur 2** Situasjonskart over tiltaket.

## Planavklaring

Omsøkt tiltak ligger innenfor LNF – sone 1 i kommuneplanens arealdel vedtatt 26.04.2010, med følgende bestemmelser:

### SONE.1.



LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER MED FORBUD MOT SPREDT BOLIG, ERVERVS- OG FRITIDSBEBYGGELSE

Innenfor disse områdene tillates ikke ny eller vesentlig utvidelse av spredt bolig-, ervervs- eller fritidsbebyggelse samt andre søknadspliktige anlegg jf. pbl § 20-4 nr.2. Unntatt er anlegg som er særskilt markert på arealdelen.

## Søkerens begrunnelse for tiltaket

I henhold til § 19-1 krever en dispensasjonsbehandling at søker grunngir sin søknad. Søker har oppgitt følgende begrunnelse:

*“ Bekken fra Lundtjønna og et tilhørende oppkomme er brukt som vannkilde på hytta siden den ble bygd i 1984. Over de senere år har både bekken og oppkomme gradvis tørket inn og slik sett ikke fungert som vannkilde gjennom store deler av sommeren. Vi bruker hytta storparten av året og har derfor bruk for stabil og god vannforsyning. Dette gjelder særlig på sommeren da vi tilbringer mesteparten av helger og ukedager på hytta.*

*Etter hvert som vannkildene har tørket inn mente vi det ville være fornuftig å legge en ledning fra Lundtjønna og til vannposten ved hytta slik at vi fikk erstattet de inntørkede kildene. For at ledningene ikke skulle ligge som et fremmedelement opp i dagen trodde vi det ville være fornuftig å legge den under jordbandet. (...) Vi tenkte ikke da på at dette var et tiltak det var søknadsplikt for da vi på dette tidspunktet var mest opptatt av det «miljømessig» var bedre at vannledningen ble liggende under jorden enn over jorden.”*

## Høring/nabovarsel

Søknaden om dispensasjon er sendt på høring med frist 11.03.2016. Følgende har svart innen tidsfristen:

### Lokal skogbruksmyndighet

Tiltaket ligger ovenfor produktiv skogareal i Midtre Gauldal kommune. Tiltaket vil derfor ikke komme i konflikt med skogbruket.

Området tiltaket er gjennomført i ligger innenfor viltområde 20; Vinterområde for lirype (...) Viltområde 20 er et stort viltområde som strekker seg rundt Burusjøen. Tiltaket vil, slik rådmannen ser det, ikke ha negativ påvirkning på viltområdet.

Det er ikke registreringer i Naturbase og Artskart som kommer i konflikt med tiltaket.

Formålet med tiltaket er å ta vann fra Lundtjønna og til hytta. Det er snakk om begrensede mengder vann som går gjennom en slik ledning, og det antas derfor at dette ikke vil ha negativ påvirkning på vannmiljøet og fisken i Lundtjønna.

Det er planlagt å så i arealene som er berørt av gravingen. Rådmannen er skeptisk til dette, da dette vil føre til innførsel av arter som ikke er naturlige for området. Det beste vil være å la dette skje naturlig.

### Lokal landbruksmyndighet

Det bemerkes at området rundt Burusjøen er et av de mest utbygde hytteområdene i kommunen. Det uttrykkes derfor skepsis til slike tiltak, dersom det blir vanlig å føre fram vann til hyttene i nedgravde vannledninger. Graving krever tillatelse etter lov om motorferdsel i utmark med tilhørende nasjonale forskrift. Det er ikke søkt om slik tillatelse. Fritidseiendommene har behov for

tilgang på vann og annen tilrettelegging. Det anbefales at området rundt Burusjøen reguleres for fritidsbebyggelse. Spørsmål omkring vann, adkomst mm kan avklares i en evt. plan.

Områdene ved Burusjøen brukes til beite for sau. Det ligger mange setervoller rundt sjøen. Disse brukes ikke til melkeseterdrift lenger. Landbruk kan ikke se at et slikt enkeltstående tiltak vil representere særlig ulemper for landbruksdriften i dette området. Vi er noe skeptisk til at gravestrengen tilsåes. Det er best om lokale arter får spre seg selv og dekke gravesårene over tid.

#### Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Ingen merknad, men minner om at alle saker som berører natur- og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§8-12 (jf nml § 7).

#### Sør – Trøndelag fylkeskommune

Så vidt vi kan se fra kulturminneregisteret, er det ikke registrert automatisk fredede kulturminner innen området. Selv om dette registeret er noe mangelfullt, vurderer vi det til å være relativt liten risiko for at planen vil komme i konflikt med slike.

Minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom en under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen.

#### Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Det er selvsagt svært uheldig at tiltakshaver gjennomfører søknadspliktige tiltak uten å søke om dispensasjon først. I midlertidig anser vi tiltaket som svært begrenset og etter vårt syn med svært små konsekvenser. Vi har derfor ingen kommentar til saken.

#### Sametinget

Sametinget har vurdert området for gjennomført tiltak. I dette tilfelle anser vi det som lite sannsynlig at gravingen har gjort skade på automatisk freda, samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til dispensasjonssøknaden. (...)

Vi minner om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda i følge klm.§4 annet ledd. (...)

#### **Forutsetninger som må oppfylles for å kunne gi dispensasjon**

I henhold til plan- og bygningslovens § 19-2 kan kommunen gi dispensasjon dersom hensynet til bestemmelsen det dispensereres fra eller lovens formålsbestemmelser, ikke vesentlig blir tilsidesatt. Samt at fordelene med å innvilge dispensasjonen må være klart større enn ulempene, etter en samlet vurdering.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Dispensasjonen kan gis både midlertidig og varig. Det kan i tillegg settes vilkår ved dispensasjonen.

#### **Vurdering**

Rådmannen gjør oppmerksom på at vannledningen er ulovlig etablert. Den er et faktum pr. i dag og følges opp i egen sak etter pbl. Kap 32.

Burusjøen er et populært hytteområde med mange fritidsboliger. Rådmannen ser i likhet med den lokale landbruksmyndigheten skeptisk til at det skal gå en vannledning fram til hver hytte. De fleste fritidseiendommene har behov for tilgang på vann og annen tilrettelegging. I framtiden ønsker rådmannen at det etableres en detaljregulering som tar for seg hele området rundt Burusjøen slik at man får en helhetlig planlegging av både bebyggelse, tomteinndeling, veger og annet infrastruktur.

Det vurderes som en fordel at ledningen plasseres i et område der tiltaket ikke vil skape konsekvenser for hverken landbruket eller skogbruket. En slik vannledning vil føre inn en begrenset mengde vann og på denne måten ikke ha en negativ konsekvens for vannmiljøet eller fisken i Lundtjønna. Rådmannen forutsetter at vann til hytte ikke er det samme som innlagt vann. Sistnevnte forutsetter også en utslippstillatelse.

For å kunne grave er det krav om å få tillatelse etter lov om motorferdsel i utmark med tilhørende nasjonal forskrift. Rådmannen mener dette er et vilkår som må settes ved en eventuell dispensasjon.

Tiltakshaver beskriver at han skal avslutte arbeidet med såing. Dette er rådmannen negativ til. Å føre inn fremmede arter i et nytt naturmiljø kan få uheldige konsekvenser for det eksisterende naturmiljøet i området. Rådmannen mener at det mest gunstige vil være å la de naturlige prosessene styre seg selv og la de lokale arter få spre seg selv og dekke gravesårene over tid.

#### Vurdering etter prinsippene etter naturmangfoldloven §8-12:

§8 – Kunnskapen anses som god nok i denne saken.

§9 – Før – var – prinsippet vurderes som god nok.

§10 – Økosystemets tilnærming og samlet belastning vurderes til å ikke bli større.

§11 – Kostnadene og miljøforringelsene skal bæres av tiltakshaver.

§12 – Tiltakshaver er ansvarlig for at miljøforsvarlige teknikker nyttes.

#### **Rådmannens innstilling**

Midtre Gauldal kommune gir dispensasjon for graving av vannledning på 250m fra Lundtjønna og til hytte på eiendommen gbnr 217/1.

Som vilkår settes:

- Få tillatelse etter lov om motorferdsel i utmark med tilhørende nasjonal forskrift.
- At inngrepet ikke tilsås, men at de lokale arter får spre seg selv og dekke gravesårene over tid.

Vedtaket er fattet i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 og begrunnes med at tiltaket ligger i jorddekket fastmark og vil ikke være til hinder for hverken jordbruket eller skogbruket i området.