

## Saksframlegg

<b>Arkivnr. 228/1</b>	<b>Saksnr. 2016/3957-2</b>	
Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Utvalg for næring, plan og miljø		

Saksbehandler: Ola Hage

### Klagebehandling - vedtak om retting i Matrikkelen

Dokumenter i saken:

- 1 I Klage i forbindelse med vedtak - Næring, plan og miljø - Retting i Matrikkelen - gbnr 228/1 Kjell Ove Mælen
- 2 S Klagebehandling - vedtak om retting i Matrikkelen

Vedlegg

- 1 Klage i forbindelse med vedtak - Næring, plan og miljø - Retting i Matrikkelen - gbnr 228/1
- 2 Krav om retting av feil og mangler i matrikkelen - gbnr 228/1 - Kjell Ove Mælen
- 3 Skjøte
- 4 Grunnkart
- 5 Matrikkelinformasjon
- 6 Utskrift fra Grunnboken
- 7 Følgemail
- 8 Vedtak etter matrikkelloven - retting i Matrikkelen - gbnr 45/15

### Ingress

Behandling av klage på vedtak om avslag på krav om retting av opplysninger i Matrikkelen.

### Saksopplysninger

#### Bakgrunn

Kjell Ove Mælen, heretter kalt klager, klager i epost datert 09.12.2016 på delegert vedtak 356/16 fattet 16.11.2016. Vedtaket omhandler avslag på krav om retting av opplysninger i Matrikkelen. Klagen gjelder påstand om at den fremsendte dokumentasjonen er tilstrekkelig for å gjennomføre den krevde rettingen.

Klager har selv fremsatt krav om retting som klagen omhandler. Klager er dermed part i saken. Som det fremgår av datering på vedtak og klage er fristen oversittet med to dager. Tatt i betraktning at vedtaket ble sendt med papirpost vurderer Rådmannen at klagen er framsatt rettidig.

Delegert vedtak 356/16 har følgende ordlyd:

*Midtre Gauldal kommune avslår krav om retting datert 01.11.2016 på eiendommen gbnr 45/15.*

*Vedtaket fattes med hjemmel i matrikkellovens § 26 og begrunnes med at berørte grunneiere ikke har samtykket i den krevde rettingen.*

Klagens innhold:

Klagen som er fremsatt gjelder i hovedsak klagers påstand om at den fremsendte dokumentasjonen er tilstrekkelig for å gjennomføre den krevde rettingen i Matrikkelen. Videre vises det til tidligere mailkorrespondanse med Midtre Gauldal kommune. Klager viser også til at kravet ikke berører andre grunneiere og at eventuell avklaring med jordskifteverket må initieres av Midtre Gauldal kommune da dette medfører gebyrkostnader for klager.

Klagen er vedlagt i sin helhet.

### **Vurdering**

Rådmannen kan ikke se at det i forbindelse med klagen er fremkommet nye momenter som setter vurderingene i delegert vedtak 356/16 i ett nytt lys. Dokumenteringen av kravet i saken vurderes fortsatt å være mangelfullt. Dette ved at kravet kun inneholder skjøte og ikke dokumentasjon på arrondering og lokalisering av eiendommen gbnr 45/15.

Rådmannen vurderer videre at kravet er fremmet med en usikkerhet vedrørende matrikkelført eiers oppfatning av kravet (eier av gbnr 45/10). Det er dermed ikke klargjort om det foreligger privatrettslige tvister om de aktuelle arealene. Om dette er tilfelle har lokal matrikkelmyndighet intet institutt som kan avklare et slikt forhold.

På bakgrunn av forholdene over vurderer Rådmannen at tilfelle må avklares i jordskifteretten. Dette ved at dokumentasjonen er gammel og at det ikke er registrert forretninger i Matrikkelen etter skylddelingen av 31.10.1894.

Klager hentydninger at Midtre Gauldal kommune skal initiere jordskiftesak og bære saksomkostninger for å avklare eierforholdene til det aktuelle arealet. Rådmannen vurderer at arealene er privat grunn der Midtre Gauldal kommune ikke er involvert som grunneier. Midtre Gauldal kommune har dermed ingen egeninteresse i å avklare eierforholdene mellom hjemmelshavere av hhv gbnr 45/10 og 45/15. Lokal matrikkelmyndighet tilstreber selvsagt og til enhver tid å heve kvaliteten på Matrikkelen, men verken kan eller vil påta seg ansvar i avklaringer som er av privatrettslig karakter.

Påstander om at det er ingen andre grunneiere som er berørt av rettingen vurderer Rådmannen å være uriktig. Dette ved at den aktuelle teigen har fire tilstøtende hjemmelshavere i tillegg til matrikkelført eier (eier av gbnr 45/10).

Konklusjon

Delegert vedtak 356/16 av 16.11.2016 opprettholdes.

### **Rådmannens innstilling**

Midtre Gauldal kommune avslår klagen slik den er framsatt av Kjell Ove Mælen i epost datert 09.12.2016. Avslaget begrunnes med at det ikke foreligger momenter som endrer vurderingen i delegert vedtak 356/16.

Midtre Gauldal kommune opprettholder sitt delegerte vedtak 356/16 av 16.11.2016.

Vedtaket fattes i medhold av matrikkellovens § 26.