

Saksframlegg

Arkivnr. L12	Saksnr. 2016/364-32	
Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Utvalg for næring, plan og miljø		

Saksbehandler: Kristine Bye

16482016002_RP_Nedre Nyhuslia Boligfelt_merknader_SLUTTBEHANDLING

Dokumenter i saken:

- | | | | |
|----|---|---|---|
| 1 | I | Anmodning om oppstartsmøte -
Reguleringsplan Nyhuslia - Soknedal | IKON AS |
| 2 | U | Oppstartsmøte | IKON AS |
| 3 | I | Melding oppstart reguleringsplanarbeid -
Nedre Nyhuslia Boligfelt | IKON Arkitekt og Ingeniør AS |
| 4 | I | Annonse Trønderbladet | Kristine Bye |
| 5 | I | Uttalelse - Vedr oppstart
reguleringsplanarbeid - Nedre Nyhuslia
boligfelt i Soknedal, Midte Gauldal
kommune | Sør-Trøndelag fylkeskommune |
| 6 | I | Reguleringsplan - Nedre Nyhuslia
Boligfelt | IKON AS |
| 7 | U | Bekreftelsesbrev | IKON Arkitekt og Ingeniør v/Marius
Iversen |
| 8 | S | 1648_2016002_Rp_NedreNyhusliaBoligf
elt_1gangsbehandling_Høring | |
| 9 | I | SOSI kontroll -
Rp_Nedre_Nyhuslia_Boligfelt | Norconsult informasjonssystemer AS |
| 10 | I | SOSI kontroll - revidert
Rp_Nedre_Nyhuslia_Boligfelt | IKON arkitekt og ingeniør AS |
| 11 | I | SOSI kontroll Nedre Nyhuslia Boligfelt | Ikon |
| 12 | X | Særutskrift -
1648_2016002_Rp_NedreNyhusliaBoligf
elt_1gangsbehandling_Høring | |
| 13 | I | Søknad om ny førstegangs behandling av
planid: 1648 2016002 Nedre Nyhuslia
boligfelt | IKON arkitekt ingeniør |
| 14 | S | 1648_2016002_Rp_NedreNyhusliaBoligf | |

15	X	elt_Ny1.gangsbehandling Særutskrift - 1648_2016002_Rp_NedreNyhusliaBoligf elt_Ny1.gangsbehandling	
16	I	Reguleringsplan Nedre Nyhuslia boligfelt - oversendelse av revidert planbeskrivelse med plankart og planbestemmelser mv	IKON arkitekt og ingeniør AS
17	X	Annonse	Kristine Bye
18	X	Oversendelse av arealplan ifm offentlig ettersyn i henhold til PBL. §5-2.	Kristine Bye
19	U	Høringsbrev - 16482016002 Reguleringsplan for Nedre Nyhuslia Boligfelt	Soknedal Sparebank m.fl.
20	U	Høringsbrev - 16482016002 Reguleringsplan for Nedre Nyhuslia Boligfelt	Fylkesmannen i Sør-Trøndelag m.fl.
21	I	SV: Reguleringsplan Nedre Nyhuslia Boligfelt	Brit Ingunn Wennberg
22	U	Svar på klage - dispensasjon fra reguleringsplan for Nyhuslia boligfelt - oppføring av garasje på 70 m2	Ola Loyd Bergsrønning
23	I	Merknad - dispensasjon fra reguleringsplan for Nyhuslia boligfelt - oppføring av garasje på 70 kvm - Ola Loyd Bergsrønning	Ola Loyd Bergsrønning
24	I	Svar - Reguleringsplan for Nedre Nyhuslia Boligfelt, plan-Id 16482016002	Sør-Trøndelag fylkeskommune
25	I	Samordnet uttalelse til reguleringsplan for Nedre Nyhuslia boligfelt	Fylkesmannen i Sør-Trøndelag
26	I	Høringsuttalelse - Nedre Nyhuslia boligfelt	Envina IKS
27	I	Reguleringsplan for Nedre Nyhuslia Boligfelt	IKON Arkitekt og Ingeniør
28	I	SV: Reguleringsplan for Nedre Nyhuslia Boligfelt	IKON Arkitekt og Ingeniør
29	U	Vedrørende uttalelse og vilkår for egengodkjenning - PlanID 16482016002 - Nedre Nyhuslia Boligfelt	NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE)
30	I	NVE frafaller innsigelse til reguleringsplan for Nedre Nyhuslia boligfelt - Midtre Gauldal kommune . NVEs referanse: 201601039-8	Norges vassdrags- og energidirektorat
31	I	Oppdatert/rettet SOSI-fil - Nedre Nyhuslia boligfelt	Norconsult
32	S	16482016002_RP_Nedre Nyhuslia Boligfelt_merknader_SLUTTBEHANDLI NG	

(Vedleggene er markert med **fet** skrift).

Ingress

Sluttbehandling av reguleringsplan for Nedre Nyhuslia Boligfelt.

Saksopplysninger

Bakgrunn

Reguleringsplanforslaget Nedre Nyhuslia Boligfelt har blitt lagt ut til offentlig ettersyn og sendt på høring fra og med 10.02.2016 og fram til 18.03.2016.

Midtre Gauldal kommune har mottatt følgende merknader:

Ola L. Bergsrønning i brev datert 29.09.2016

Klager på vedtak om å kun tillate garasje på 70 kvadrat på tomt BFS2, og ønsker å få dette opphevet.

Han har skjønt at ordet lastebil/lastebilgarasje i Nyhuslia ble dårlig mottatt i Næring, plan og miljø. Han ønsker derfor å endre dette til stor bilgarasje da det ikke er snakk om et stort industribygg.

Næring, plan og miljø har lagt inn et forslag om maks størrelse på 70 kvadrat på denne tomta. Dette mener han er dårlig håndtering i saken, da søknaden ang. boligtomta nettopp var for et ønske om en litt større garasje.

Bergsrønning reagerer på at tomt BFS2 er den eneste eiendommen i planområdet som har fått en slik bestemmelse på garasjestørrelse, når Bergsrønning har søkt om litt større tomt på BFS2 med bakgrunn i behov for en større garasje. Bergsrønning trekker også fram at det har blitt gitt tillatelse til næring i Nyhuslia og at mange har fått kjøpt til tilleggsareal til sine boligtomter.

Planlagt garasje på tomt BFS2 vil oppføres som en vinkelgarasje på ca. 124-130 kvadrat og danne et naturlig tun, med gode avslutninger, sammen med planlagt vinkelbolig på 160 kvadrat. Tomtens lokalisering og utforming har også vært avgjørende for valg av tomt, da den vil gi mindre kostnader for grunnarbeidet, og for at bygningene ikke skal dominere området.

Bergsrønning viser til Rådmannens innstilling i formannskapet, som var positiv til hans søknad den 23.11.2015 og ber om at saken vurderes på nytt av Næring, plan og miljø.

Sør – Trøndelag Fylkeskommune i brev datert 03.10.2016

Sør – Trøndelag fylkeskommune har ikke avgjørende merknader til plan.

Planforslaget vil være i tråd med kommuneplanens arealdel og synes ikke å komme i konflikt med allmenne friluftsinnteresser. Tilgjengelighet for alle er omhandlet i planen (reguleringsbestemmelsene).

Reguleringsbestemmelsene inneholder et punkt om at før det kan gjennomføres inngrep innenfor fareområde *ras og skredfare* skal det dokumenteres av geoteknisk fagkyndig at tiltaket ikke medfører økt fare for skred eller utglidning av området.

Vi minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom en under opparbeidingen skulle støte på noen spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen.

Ingen vilkår for egengodkjenning.

Statens vegvesen i brev datert 02.11.2016

Det er regulert inn mange avkjørsler på O_SKV2. Vegvesenet regner med dette er for å rydde opp i de utflytende avkjørselsforholdene langs veien.

I forbindelse med varsel om oppstart påpekte vegvesenet at det må utarbeides en støyrapport i forbindelse med planarbeidet som viser fremtidig støynivå, samt forslag på støydempende tiltak i henhold til «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging» (T-1442/2012).

I planarbeidet er det tatt utgangspunkt i støyvarselkart for Midtre Gauldal kommune. Disse kartene skal som hovedregel ikke brukes til detaljvurdering av enkeltboliger, til det er usikkerheten i inngangsdata for stor. Vegvesenet mener det burde blitt utarbeidet støyrapport i forbindelse med planarbeidet.

Det er tatt inn hensynssone for støy i plankartet og tilhørende bestemmelse som sikrer at boenhetene innenfor hensynsonen må dokumentere støyforholdene før eventuell byggetillatelse kan gis. Vegvesenet anser derfor støyforholdene som ivaretatt.

Ingen vilkår for egengodkjenning.

Det fremmes følgende faglige råd:

- Vegvesenet mener det er svært positivt at det ryddes opp i avkjørselsforholdene langs O_SKV2.

Mattilsynet i brev datert 15.10.2016

Mattilsynet ga i forbindelse med melding om planoppstart uttalelse til planarbeidet. Uttalelsen er datert 17.2.2016. Følgende planfaglige råd ble gitt:

Løsning for vannforsyning og avløp må løses med tilkobling til eksisterende offentlig anlegg i området. Det er en forutsetning at ledningsnett som berører planområdet er tilstrekkelig dimensjonert med tanke på økt aktivitet i området. Det er også en forutsetning at vannverket har forsyningskapasitet til nye abonnenter. Dette avklares med vannverkseier – Midtre Gauldal kommune.

Underdimensjonert ledningsnett kan medføre innlekking av forurenset grøftevann og tilbakeslag fra stikkledninger/tilkoblinger uten tilfredsstillende tilbakeslagssikring.

Nye bygg i planområdet må sikres tilfredsstillende løsning for sikring mot tilbakeslag.

Eventuell konflikt med tekniske installasjoner for drikkevannsforsyning og behov for omlegging av ledningsnett avklares med vannverkseier i byggeplan.

Utarbeidet ROS – analyse viser at det er tilgang til tilfredsstillende vannforsyning i området og at tiltaket ikke ligger i eller nær nedslagsfeltet for drikkevannskilder. Tiltaket medfører derfor ingen risiko for andre vannforsyningssystemer.

I følge reguleringsplanen skal vann- og avløpsledninger tilknyttes kommunens eksisterende ledningsnett innenfor området. Drikkevannsledning skal ligge i samme grøft som overvann- og avløpsledninger.

Konklusjon: Det er positivt at løsning for vann og avløp er utarbeidet.

Ingen vilkår for egengodkjenning.

Det fremmes følgende faglige råd:

- Sikre at behov for tilbakeslagssikring hos abonnent blir vurdert og at aktuelle krav om tilbakeslagssikring blir ivarettatt i løpet av byggeprosessen.
- Fellesgrøfter med vann- og avløpsledninger må etableres slik at det ivaretar tilstrekkelig sikkerhet for drikkevannsledningen.

Envina IKS i brev datert 08.10.2016

Envina IKS er opptatt av renovasjonsløsningen som velges passer inn i lokalmiljøet. I den anledning har vi følgende krav til teknisk løsning:

Adkomst og krav til kjørbare gangveier: Det skal være fri kjørebane på minimum 3,5 meter, og fri høyde på 4,0 meter. Det må være god sikt, og det må være tilgjengelig og stor nok snuplass i tilknytning til siste abonnent langs veien. Veien må tåle lastebil i henhold til kjøretøyforskriftens kategori N3.

Plassering av avfallsløsning bør skje nærmest mulig offentlig vei slik at man slipper tungtransport inn på området. Ved tømning kan det oppstå faresituasjoner, og man må påregne støy.

Type avfallsløsning: Avfallsløsninger for dette området kan være enkeltdunker til hver husstand eller felles avfallsdunker som blir plassert sentralt ved f.eks. parkeringsplass. Dersom snuhammer og veg dimensjoneres iht. kravene til stor lastebil, vil det kunne settes ut avfallsdunker til hver husstand. Ellers vil løsningen bli felles dunker som plasseres ved innkjøringen til boligfeltet.

Abonentene er ansvarlig for vedlikehold, brøyting og strøing av private veger som omfattes av kjøreruta.

Ingen vilkår for egengodkjenning.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) i brev datert 01.11.2016

Deler av området er bratt og på plankart 1 er det i deler av området BKS1 satt av et areal som hensynssone fare (skred). I forlaget til bestemmelsenes § 6.2 er det derfor tatt inn følgende bestemmelse: « Før det kan gjennomføres inngrep innenfor fareområdet skal det dokumenteres av geoteknisk fagkyndig at tiltaket ikke medfører økt fare for skred eller utglidning av området». Det er positivt at en er opptatt av denne naturfaren og søker å ivareta sikkerheten for de nye beboerne gjennom kart og bestemmelser. Det er også riktig som tiltakshaver hevder at området avsatt til hensynssone er bratt nok til at det teoretisk sett kan utløse skred.

(...) Det er imidlertid ofte en rekke tilleggsfaktorer som må til for at et skred skal kunne løses, gjerne i kombinasjon. Dette kan være forhold som nedbør, temperatur, graving, hogst, tette rør og grunnforhold ect.

Ofte utløses skred av menneskelig aktivitet. Særlig gjelder dette for kvikkleire hvor tekniske inngrep er svært dominerende hva angår utløsende årsak for disse skredene. Hva angår skred ovenfra er dette ofte en mer sammensatt problemstilling. Forslag til bestemmelser vil ikke hensynta faren for evt. naturlig utløse skred etter det vi kan se er det kun det bratte, antatte løseområdet som er avsatt som hensynssone mens evt. utløpsområdet ikke er nærmere vurdert eller definert. Det er kun tatt høyde for at skredfaren skal vurderes dersom det er ønske om

«inngrep» i denne skråningen. Etter vår vurdering vil ikke dette være tilstrekkelig til å kunne avklare sikkerheten i forhold til kravene og tilstrekkelig sikkerhet i PBLs § 4-3 og senere §28-1.

I og med at fareområdet/hensynssonen kun er definert ut i fra forholdet til bratthet og muligens høyde, er det heller ikke usannsynlig at området i realiteten kan være trygt. Det er derfor uheldig også rent planfaglig at et evt. trygt område likevel avsettes som fareområde. I forhold til salg av tomter vil også et slikt evt. uriktig fareområde kunne være begrensede for salget og/eller bidra til lavere pris for tomtene.

Det fremmes følgende vilkår for egengodkjenning:

- Med hjemmel og plan- og bygningslovens § 4-3 samt § 28-1 stilles det vilkår om at det gjennomføres en skredfarevurdering av firma eller personer med slik kompetanse som avklarer sikkerheten i området.

Fylkesmannen i Sør – Trøndelag i brev datert 07.11.2016

Fylkesmannen er positiv til at bestemmelsene stiller minimumskrav til utnyttelse av planområdet, samtidig ønsker fylkesmannen at det tas inn bestemmelser om minimum utnyttelseskrav til bebyggelsen, som sikrer en tilstrekkelig fortetting også i BFS – områdene.

Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen: T-1442/2012 skal benyttes ved utarbeiding av arealplaner. Formålet med retningslinjen er å legge til rette for en langsiktig arealdisponering som forebygger støyproblemer. (...).

I bestemmelse § 6.3 er vilkårene for støy inkludert, med som siste setning at rapportering av oppfyllelse av kravene 1-5, samt nødvendige beregninger, skal følge med ved byggesak for den enkelte tiltak. Fylkesmannen mener det er uheldig at det ikke er gjennomført beregninger av støyforholdene tidlig i planprosessen. Det er tatt utgangspunkt i Statens vegvesenets støykart, men usikkerheten i inngangsdata er stor og vil dermed ikke være en god nok grunnlag for vurdering av enkeltboliger. Vi vil imidlertid ikke kreve støyberegninger med begrunnelse i at E6 – traseen legges om, som betyr at støy reduseres innenfor planområdet.

Planområdet ligger i et etablert boligområde. Det er viktig å sikre gode boforhold for eksisterende bebyggelse i bygge- anleggsperioden. Fylkesmannen anbefaler at grenseverdier og avbøtende tiltak iht. kap. 6 i T-1520 og kap. 4 i T-1442/2012 legges inn i planbestemmelsene.

Utelekeplasser må i detaljreguleringen legges mest mulig skjermet i forhold til trafikkstøy, da deler av området ligger innenfor gul støysone.

Fylkesmannen er positiv til at planforslaget ivaretar viktige folkehelserelevante tema som tilrettelegging av grøntområder og sikring av myke trafikanter. Lett tilgjengelige områder stimulerer til fysisk aktivitet, rekreasjon og økt bruk.

Ingen vilkår for egengodkjenning

Det fremmes følgende faglig råd til reguleringsplanen:

- Fylkesmannen anbefaler at grenseverdier og avbøtende tiltak i bygge- og anleggsfasen som beskrevet i kapittel 6 i T – 1520 og kapittel 4 i T – 1442/2012 legges inn i planbestemmelsene.
- Det anbefales å ta inn bestemmelser for minimum bebyggelse som også sikrer fortetting i BFS – områdene.

Med bakgrunn i de innkomne merknadene og vilkår for egengodkjenning fra statlige myndigheter har Midtre Gauldal kommune fått oversendt justert planmateriale datert 11.05.2017. Vilkår for egengodkjenning fra NVE er imøtekommet slikt:

Det er gjennomført skredfaglig vurdering av Rambøll AS. Notatet konkluderer med at skredvurderingen i hverken planområdet eller dalsiden over planområdet er utsatt for skredfare i form at jordskred, snøskred, sørpeskred eller steinsprang fra naturlig bratt terreng.

Videre er det blant annet tatt inn i planbeskrivelsen at:

Skredfarevurderingen forutsetter at VA – anlegg innenfor planområdet legges og dimensjoneres slik at det ikke er fare for at vann tar nye veier i terrenget.

Det understrekes også at den faglige vurderingen av skredfare tar utgangspunkt i dagens situasjon og at grunnforhold og stabilitet i forbindelse med fundamentering av nye byggetiltak og andre inngrep i skråningene i planområdet ikke inngår i skredfarevurderingen. Stabilitet i forbindelse med fundamentering må derfor vurderes av geoteknikker i forbindelse med prosjektering av byggetiltakene.

Dette er videre også tatt inn i planbestemmelsene:

Geoteknikk:

Ved prosjektering av byggetiltak innenfor planområdet skal det gjennomføres geoteknisk vurdering av grunnforhold og stabilitet i forbindelse med fundamentering.

NVE har i brev datert 18.05.2015 bekreftet at vilkår for egengodkjenning er imøtekommet.

Vurdering

Det er ønske om å legge til en ny boligtomt til et allerede regulert område, reguleringsplan Soknedal sentrum vedtatt i 2010. Rådmannen vurderer det som positivt at endringer på eksisterende planer gjennomføres som en reguleringsendring. Det sees videre som positivt at det også i Soknedal legges til rette for boligbygging i sentrumsnære områder. Regulanten har utarbeidet en gjennomarbeidet plan.

Bolig

Det er lagt til rette for en ny eneboligtomt i enden av et boligområde regulert til offentlig friområde. Ønsket boligtomt skal ha et areal på 1885 m². Rådmannen mener det er positivt at det tilrettelegges til boligbygging i sentrumsnære boligområder.

Videre er det kommet inn en klage fra Ola. L. Bergsrønning som går på planbestemmelsen om at « *Det tillates oppførelse av garasje på inntil 70m² på BFS2*». Rådmannen mener det er stor frihet på denne boligtomten, i motsetning til de andre boligområdene som ligger i BKS. Bergsrønning ønsker en garasje på 124-130 kvadrat. Rådmannen mener dette fortsatt er en stor garasje og ønsker ikke å tilrettelegge for store garasjer innerst i et boligfelt. Å tillate en garasje på inntil 70 m² var også et vilkår fra NPM – utvalget før planen kunne legges ut på høring og offentlig ettersyn. Rådmannen holder derfor fortsatt fast på denne bestemmelsen.

Friområde

Den nye eneboligtomten ønskes plassert på et område som i dag er regulert som friområde. I den forbindelse medfører dette at friområdet i eksisterende reguleringsplan blir redusert. Regulanten har tegnet inn et nytt friområde med lekeplass for å få minst mulig endring i forholdet mellom

bolig og grøntareal i reguleringsplanen for Nedre Nyhuslia Boligfelt. Friområdet i eksisterende plan blir dermed redusert med 1,7daa.

Det blir nå avsatt 4,8 daa til friområde og 0,6 daa til lekeplass.

Rådmannen mener dette gir en god og positiv løsning på utnyttelsene av arealene.

Veg og avkjørsler

Planforslaget viderefører vegtraseer fra reguleringsplan for Soknedal sentrum, der felles adkomstveg SKV3 har blitt forlenget med 37m for å gi tilkomst til ny eneboligtomt BFS2. I enden av kjøreveg f_SKV3 er det regulert inn en vendehammer for lastebil for å sikre tilstrekkelig areal for vending av renovasjonskjøretøy.

Envinas krav om at det skal være fri kjørebane på minimum 3,5 meter, og fri høyde på 4,0 meter er imøtekommet i både planbeskrivelsen og planbestemmelsen.

Videre påpeker Statens vegvesen at det er mange avkjørsler langs SKV2. Rådmannen er enig i dette. Ut fra flyfoto kan Rådmannen se at plankartet har lagt til grunn alle eksisterende avkjørsler til boligtomtene utenfor planområdet. Rådmannen mener derfor at dette forholdet må opprettholdes. Plankartet med avkjørslene må derfor vedtas slik den foreligger fra regulanten.

Støy

Både Vegvesenet og Fylkesmannen mener det i utgangspunktet burde vært laget en støyrapport i forbindelse med reguleringsplanen. Støysonen er beskrevet i planbeskrivelsen og lagt til grunn i plankartet. Det er også tatt inn bestemmelser som sikrer at vilkår for støy må være oppfylt før en ny bebyggelse kan tillates plassert innenfor gul støysonen.

Fylkesmannen påpeker også at E6 – traseen skal legges om noe som medfører at støynivået reduseres innenfor plannivået. Både Vegvesenet og Fylkesmannen anser at støyforholdene er ivarettatt i planen.

Fylkesmannen kommer videre med et faglig råd om at grenseverdier og avbøtende tiltak i bygge- og anleggsfasen som beskrevet i kapittel 6 i T – 1520 og kapittel 4 i T – 1442/2012 legges inn i planbestemmelsene. Dette rådet er imøtekommet i planbestemmelsene.

Vannforsyning og avløp

I planbeskrivelsen opplyses det om at vann- og avløpsledninger skal knyttes til kommunens eksisterende ledningsnett innfor området. Videre skal eksisterende overvannsledninger som går gjennom den nyetablerte tomten omlegges. Rådmannen mener det er positivt at vann- og avløpsledninger kobles på eksisterende ledningsnett.

Skredfare

Med bakgrunn i NVEs innsigelse om skredfarevurdering har Rambøll utarbeidet et notat. Notatet konkluderer med at jordskred, snøskred, sørpeskred og steinsprang er vurdert som aktuelle skredtyper i området. Disse er utredet i notatet. Basert på observasjoner i felt og gjennomgang av tilgjengelig grunnmateriale har Rambøll vurdert at planområdet ikke er utsatt for skredfare fra naturlig bratt terreng innenfor planområdet eller fra dalsiden over planområdet.

Det understrekes tilslutt at grunnforholdene og stabiliteten i forbindelse med fundamentering av nye byggetiltak og andre inngrep i skråningene innenfor området ikke inngår i denne skredfarevurderingen, og må utredes av geoteknikker i forbindelse med prosjektering av byggetiltakene.

NVE har bekreftet at notatet tilfredsstillere deres krav, og trekker sitt vilkår for egengodkjenning.

ROS – analyse

Regulanten har utarbeidet en ROS – analyse i planbeskrivelsen. Analysen tar for seg naturgitte forhold som fare for jordskred eller utglidning av bygeområde, og trafikksikkerhet for myke trafikanter internt i boligfeltet og utenfor boligfeltet. Alle forholdene er vurdert og avbøtende tiltak er beskrevet. Rådmannen synes ROS – analysen er god og oversiktlig, og har ingen kommentarer til denne.

Rådmannen har mottatt revidert materiale den 12.05.2017, hvor planmaterialet er revidert, sist datert 11.05.2017.

Rådmannen mener for øvrig at reguleringsplanen har ivaretatt de innkomne merknadene og kan egengodkjennes.

Rådmannens innstilling

Utvalg for Næring, plan og miljø godkjenner Reguleringsplan 16482016002 Nedre Nyhuslia Boligfelt med plankart, planbeskrivelse og planbestemmelse revidert 11.05.2017, og sender den til kommunestyret for sluttvedtak med følgende innstilling:

Midtre Gauldal kommune vedtar Reguleringsplan 16482016002 Nedre Nyhuslia Boligfelt med plankart, planbeskrivelse og planbestemmelse datert 11.05.2017.

Egengodkjenning av denne reguleringsplanen fattes i medhold av plan- og bygningslovens § 12-12.