

Saksframlegg

Arkivnr. 143	Saksnr. 2017/1961-2	
Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Utvalg for næring, plan og miljø		

Saksbehandler: Even Greis Terjesønn Hansen

Klagebehandling - Klage på vedtak - PS 64/2017 - Midlertidig dispensasjon for uttak av stein og videre drift av Furukollen steinbrudd inntil ny reguleringsplan er vedtatt - gbnr 45/1

Dokumenter i saken:

- | | | |
|---|--|--------------------------------------|
| 1 | I Klage på vedtak - Midlertidig dispensasjon for uttak av stein og videre drift av Furukollen steinbrudd inntil ny reguleringsplan er vedtatt | Støren jeger og fiskeforening |
| 2 | S Klagebehandling - Klage på vedtak - PS 64/2017 - Midlertidig dispensasjon for uttak av stein og videre drift av Furukollen steinbrudd inntil ny reguleringsplan er vedtatt - gbnr 45/1 | |
| 3 | U Foreløpig svarbrev - Klage på vedtak midlertidig dispensasjon for uttak av stein og videre drift for Furukollen pukkverk | Støren jeger- og fiskeforening |

(Klagen er uthevet i **fet** skrift)

Vedlegg

- 1 Særutskrift Dispensasjonsbehandling - Midlertidig dispensasjon for uttak av stein og videre drift av bruddet inntil ny reguleringsplan er vedtatt - gbnr 45/1 - Dispensasjon fra kommunedelplan Støren
- 2 Klage på vedtak - Midlertidig dispensasjon for uttak av stein og videre drift av Furukollen steinbrudd inntil ny reguleringsplan er vedtatt

Ingress

Klage på vedtak om å gi midlertidig dispensasjon for uttak av stein og videre drift av Furukollen pukkverk inntil ny reguleringsplan er vedtatt.

Saksopplysninger

Bakgrunn

Anders Gunhildsøien klager på vegne av Støren jeger og fiskeforening (heretter omtalt som SJFF) på vedtak om å gi Winsnes Maskin & Transport midlertidig dispensasjon for uttak av stein og videre drift av Furukollen pukkverk inntil ny reguleringsplan er vedtatt, behandlet i utvalg Næring, Plan og Miljø sak 2017/1517 - PS 64/2017 - den 29.05.2017.

SJFF påberoper seg rettslig klageinteresse da de er leietaker hos Opplysningsvesnets fond og har en skytebane i Furukollen. SJFF anfører at det er begått saksbehandlingsfeil da foreningen ikke har fått muligheten til å bli hørt i saken ved at foreningen verken har mottatt nabovarsel eller har fått høringsbrev etter at dispensasjonen har vært til behandling i utvalg for Næring, Plan og Miljø den 29.05.2017.

Støren jeger og fiskeforening (SJFF) har rettslig klageinteresse da SJFF er en av naboene til Furukollen pukkverk. Således omfattes foreningen av «...annen med rettslig klageinteresse i saken...» jfr. forvaltningsloven § 28. Klagen er fremsatt rettidig og SJFF har nevnt den endring som ønskes i det vedtaket det klages over. Klagen oppfyller vilkårene for å kunne tas til behandling jfr. fvl. Kap VI.

Tidligere historikk

Rådmannen viser videre til tidligere historikk i denne saken:

Saksmappe	Sakstype	Kort beskrivelse	Merknader / hendelser	Vedtak DS=delegert PS=politisk	Dato
16/2578	Ulovlighetsoppfølging	Pålegg om øyeblikkelig stans, samt varsel om tvangsmulkt	Vedtak fattes og forkynnes samme dag til Winsnes Maskin & Transport AS (heretter WMT)	DS 248/16	25.08.2016
		Befaring av MGK i Furukollen pukkverk	Midtre Gauldal Kommune konstateres full drift		26.08.2016
		Møte	Hastemøte avholdt etter anmodning fra Winsnes Maskin&Transport: *WMT v Arne og Per I. Winsnes, Lisbeth Øyås *Ordfører Sivert Moen, NPM-utvalgsleder Svein Fløttum, *Enhetsleder Hubertina Doeven, Rådgiver Ola Hage Ingen referat foreligger		29.08.2016 kl. 8.00-9.30
		Ileggelse av tvangsmulkt	Til WMT – fordi øyeblikkelig stans ikke er gjennomført.	DS 256/16	30.08.2016
			NPM-utvalg stadfester DS 256/16	PS 130/16	07.11.2016
16/2795	Dispensasjon	Midlertidig søknad	Søknad gjelder fortsatt drift i	DS 267/16	06.09.2016

		fra WMT	pukkverket. Fortsatt drift inkluderer ikke ytterligere sprengning. Dispen gis midlertidig men tidsbegrensningen avventer politisk behandling		
			NPM-utvalg fastsetter DS 267/16 med begrensning til 1.7.2017	PS 123/16	17.10.2016
16/3351	Klage	WMT klager på vedtak om stans og tvangsmulkt	NPM-utvalg tar ikke klagen til følge – vedtakene opprettholdes. Dette blir senere stadfestet i brev fra FM	PS 151/16	13.12.2016 04.05.2017
17/861	Dispensasjon	Midlertidig søknad fra WMT	Søknad gjelder sprengning av ca. 2 salver i bruddet. Dispensasjonen ble avslått	PS 45/17	27.03.2017
		Befaring av MGK i Furukollen pukkverk	Besiktigelse konstaterte at det var foretatt sprengning i området som er i strid med dispensasjonsvedtaket PS45/17		10.05.2017
17/1533	Ulovlighetsoppfølging	Pålegg om øyeblikkelig stans, samt varsel om tvangsmulkt og overtredelsesgebyr	Vedtaket fattes og forkynnes samme dag til Winsnes Maskin & Transport	DS 411/17	10.05.2017
		Møte	Hastemøte avholdt etter anmodning fra Winsnes Maskin&Transport: *WMT v Arne Winsnes, Lisbeth Øyås *Ordfører Sivert Moen *Enhetsleder Hubertina Doeven, Rådgiver Ola Hage, Rådgiver Even Hansen Ingen referat foreligger		11.05.2017 kl. 8.00-10.00
17/1596	Klage	WMT klager på vedtak om stans DS 411/17	En bekreftelse på stoppordre kom inn samme dag som klagen – den 12.5.2017		12.05.2017
			NPM-utvalg gir klageren medhold – delegert vedtak 411/17 oppheves Konkret innebærer dette at drift i bruddet kan fortsette på premissene som er lagt i den midlertidige dispensasjonen DS 267/17 og PS 123/16	PS 63/17	29.05.2017
17/1517	Dispensasjon	Midlertidig søknad fra WMT	Søknad gjelder fra krav om regulering av uttak og videre drift inntil ny reguleringsplan er vedtatt.		
			NPM-utvalg gir dispensasjon under forutsetning at under høringsperioden ingen vesentlige merknader kommer inn.	PS 64/17	29.05.2017

			Rådmannen får delegert myndighet å fatte sluttvedtaket.		
17/1961	Klage	Støren Jeger og Fiske- Forening klager på vedtak 64/17			

Klagens innhold

Klageren har i sitt brev gitt en begrunnelse for klagen og i tillegg anført at det er begått saksbehandlingsfeil ved at Støren jeger og fiskeforening (SJFF) ikke har fått tilsendt høringsbrev eller nabovarsel.

Klagen gjelder i sin helhet ønske om at Rådmannen omgjør vedtaket om å gi midlertidig dispensasjon for uttak av stein og videre drift av Furukollen pukkverk inntil ny reguleringsplan er vedtatt. Klageren ønsker at dispensasjonen avslås og det stilles krav om regulering av Furukollen pukkverk. Vedtaket som påklages lyder som så:

«Midtre Gauldal kommune vedtar å gi midlertidig dispensasjon fra kommunedelplan Støren, for uttak av stein og videre drift av Furukollen pukkverk inntil ny reguleringsplan er vedtatt.

Vedtaket begrunnes med at det er fastsatt planprogram for utarbeiding av reguleringsplan og at en dispensasjon vil gi fordeler for sysselsetting og næringsliv. Inngrep og aktivitet skal skje innenfor eksisterende bruddområde. Nytt uttak av stein vil ikke påvirke skjermingen av bruddet, og uttaksområdet vil fortsatt være godt skjermet for innsyn og i forhold til støy. Tiltaket berører areal hvor det allerede er gjort inngrep og vurderes derfor ikke å gi vesentlige negative virkninger for naturmangfold, kulturminner, vannmiljø, jordressurser, landskap eller samfunnssikkerhet. Det er gjort avbøtende tiltak i forhold til å begrense ulemper med støy for beboere i Engan.

I tillegg vurderer NPM utvalget det slik at planarbeidet har tatt ekstra tid fordi det var ønskelig fra politikernes og regulantens side at regulering av Olaplassen og Furukollen ble satt i sammenheng med felles veiløsning via Kvasshyllan/Olaplassen for å unngå ytterligere konflikter med vei ned via Engan som nå. Det ekstra tidsbruket bør komme søkeren til gode. Fordelene for miljø og samfunn vurderes samlet å være større enn ulempene.

NPM-utvalget sender vedtaket til Rådmannen som legger saken ut på høring. Rådmann gis myndighet for delegert vedtak i saken.

Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2.»

Klageren viser til både fordeler og ulemper ved videre drift i Furukollen pukkverk. Klageren er avhengig av drift i pukkverket for å være sikret adkomst gjennom året til skytebanen, men viser til at videre drift i pukkverket på sikt vil ha negative konsekvenser for aktiviteten på skytebanen. Klager uttrykker at det er blitt gjennomført sprengning av en høyde i den nordøstlige delen av bruddet i løpet av høsten/vinteren. Denne høyden har fungert som en støyvegg mellom SJFFs skytebane, Støren sentrum og Frøset boligfelt. Klager uttrykker bekymring over hva som vil komme av støyklager dersom denne høyden sprenges ytterligere ned, og uttrykker at ytterligere sprengning ikke kan gjennomføres før det er foretatt nødvendige vurderinger rundt dette gjennom et reguleringsplanarbeid.

Vurdering

Klageren anfører at det er begått saksbehandlingsfeil ved at Støren jeger og fiskeforening (SJFF) ikke har fått tilsendt høringsbrev i denne saken med bakgrunn i at det er sendt ut nabovarsel, noe som SJFF heller ikke har blitt tilsendt. Grunnen til at SJFF ikke har mottatt nabovarsel eller høringsbrev er fordi Rådmannen allerede hadde gitt en negativ innstilling til å gi midlertidig dispensasjon, og det ble derfor ikke sendt ut noe nabovarsel. Vedtaket ble i etterkant sendt ut på

høring, men SJFF var ikke en av adressatene. Allikevel har SJFF fått kjennskap til vedtaket, og påberopt seg rettslig klageinteresse, noe som Rådmannen har gitt medhold i. Det er således ingen saksbehandlingsfeil som er begått.

Rådmannen er enig i argumentasjonen til SJFF vedrørende bekymringer for støyeeksponering. Nettopp dette momentet er vektlagt betydelig i hele historikken for å få steinbruddet regulert. Klageren sin argumentasjon gir imidlertid ingen nye opplysninger som skal tilsi endret utfall for vedtaket om å gi midlertidig dispensasjon fra kommunedelplan Støren, for uttak av stein og videre drift av Furukollen pukkverk inntil ny reguleringsplan er vedtatt. Vurderingen av økt støy på SJFFs skytebane ble inntatt i dispensasjonsbehandlingen, herunder:

«Like ved pukkverket ligger det også et skytebaneanlegg. I brev fra Fylkesmannen i Sør – Trøndelag datert 25.05.1998 ble det gitt tillatelse til skyting i Furukollen skytebaneanlegg. I den forbindelse ble det utført støyberegninger. Støygrensen ble da ikke overskredet. Det vises videre til Fylkesmannens begrunnelse: « (...) Ved videre godkjenning og drift av tilgrensende masseuttak, bør man søke å unngå endringer av terrenget som kan forverre støyforholdene». Å sprengning i Furukollen pukkverk kan dermed få konsekvenser for vedtaket for skytebaneanleggets tillatelse fra Fylkesmannen.»

Konklusjon

Rådmannen kan ikke se at det har kommet inn noen nye opplysninger i klagen som endrer synet på dispensasjonsvedtaket. Rådmannen kan heller ikke se at det er gjort feil i saksbehandlingen. Klagen av 13.06.2017 har ikke ført frem og det midlertidige dispensasjonsvedtaket PS 64/17 av 29.05.2017 opprettholdes, inntil det eventuelt fattes et nytt vedtak.

Rådmannens innstilling

Midtre Gauldal kommune avslår klagen slik den fremstår av Anders Gunhildsøien, leder for Støren Jeger- og fiskeforening. Avslaget begrunnes med at det ikke har kommet inn nye opplysninger eller foreligger saksbehandlingsfeil som skulle tilsi endret utfall.

Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningsloven § 1-9