

Saksframlegg

Arkivnr. 143	Saknr. 2017/1517-14	
Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Utvalg for næring, plan og miljø		

Saksbehandler: Kristine Bye

Ny dispensasjonsbehandling - Midlertidig dispensasjon for uttak av stein og videre drift i Furukollen steinbrudd - gbnr 45/1 - Dispensasjon fra kommunedelplan Støren

Dokumenter i saken:

- | | | | |
|---|---|---|------------------------------------|
| 1 | I | Furukollen steinbrudd - søknad om dispensasjon fra kommunedelplan Støren | Multiconsult |
| 2 | S | Dispensasjonsbehandling - Midlertidig dispensasjon for uttak av stein og videre drift av bruddet inntil ny reguleringsplan er vedtatt - gbnr 45/1 - Dispensasjon fra kommunedelplan Støren | |
| 3 | X | Særutskrift Dispensasjonsbehandling - Midlertidig dispensasjon for uttak av stein og videre drift av bruddet inntil ny reguleringsplan er vedtatt - gbnr 45/1 - Dispensasjon fra kommunedelplan Støren | |
| 4 | U | Høringsbrev - Midlertidig dispensasjon for uttak av stein og videre drift av bruddet inntil ny reguleringsplan er vedtatt - gbnr 45/1 - Dispensasjon fra kommunedelplan Støren | FYLKESMANNEN I SØR-TRØNDELAG m.fl. |
| 5 | N | Høringsbrev - Midlertidig dispensasjon for uttak av stein og videre drift av bruddet inntil ny reguleringsplan er vedtatt - gbnr 45/1 - Dispensasjon fra kommunedelplan Støren | Kai Børge Amdal m.fl. |
| 6 | U | Midlertidig svarbrev - Furukollen steinbrudd - søknad om dispensasjon fra kommunedelplan Støren | Multiconsult v/Sissel Enodd |

7	I	Midlertidig dispensasjon Furukollen pukkverk	Winsnes Maskin & Transport AS
8	N	Landbruksfaglig uttalelse til søknad om midlertidig dispensasjon for uttak av stein og videre drift av bruddet inntil ny reguleringsplan er vedtatt - gbnr 45/1 - Dispensasjon fra kommunedelplan Støren	Aril Røttum
9	N	Uttalelse skogbruk og vilt - Furukollen steinbrudd - søknad om dispensasjon fra kommunedelplan Støren	Kai Børge Amdal
10	I	Svar på høringsbrev - søknad om dispensasjon for uttak av stein og videre drift av Furukollen steinbrudd inntil ny reguleringsplan er vedtatt	Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard
11	I	Uttalelse til høringsbrev - dispensasjon fra Kommunedelplan Støren - Furukollen pukkverk	Mattilsynet
12	I	Søknad om midlertidig dispensasjon fra kommunedelplan Støren - Uttak av stein og videre drift av Furukollen pukkverk inntil ny reguleringsplan er vedtatt - Gbnr 45/1 i Midtre Gauldal kommune til høring	Norges vassdrags- og energidirektorat
13	U	Foreløpig svarbrev - Furukollen steinbrudd - søknad om dispensasjon fra kommunedelplan Støren	Winsnes Maskin og Transport m.fl.
14	S	Ny dispensasjonsbehandling - Midlertidig dispensasjon for uttak av stein og videre drift av bruddet inntil ny reguleringsplan er vedtatt - gbnr 45/1 - Dispensasjon fra kommunedelplan Støren	

(Vedleggene er markert med **fet** skrift).

Ingress

Ny dispensasjonsbehandling fra krav om regulering for uttak av stein og videre drift av brudd samt sprenging.

Saksopplysninger

Multiconsult v/Sissel Enodd søker på vegne av Winsnes Maskin & Transport AS om midlertidig dispensasjon fra krav om regulering for uttak av stein og videre drift av brudd på eiendommen gbnr 45/1 inntil ny reguleringsplan er vedtatt. Tiltaket inkluderer sprenging og skal skje innenfor område som er avsatt til råstoffutvinning i kommunedelplan Støren. Søknaden ble mottatt 19.04.2017.

Saken ble behandlet i utvalg for Næring, plan og miljø som sak 64/17 den 29.05.2017 uten å ha vært på høring. Følgende vedtak ble fattet:

 «Midtre Gauldal kommune vedtar å gi midlertidig dispensasjon fra kommunedelplan Støren, for uttak av stein og videre drift av Furukollen pukkverk inntil ny reguleringsplan er vedtatt.

Vedtaket begrunnes med at det er fastsatt planprogram for utarbeiding av reguleringsplan og at en dispensasjon vil gi fordeler for sysselsetting og næringsliv. Inngrep og aktivitet skal skje innenfor eksisterende bruddområde. Nytt uttak av stein vil ikke påvirke skjermingen av bruddet, og uttaksområdet vil fortsatt være godt skjermet for innsyn og i forhold til støv. Tiltaket berører areal hvor det allerede er gjort inngrep og vurderes derfor ikke å gi vesentlige negative virkninger for naturmangfold, kulturminner, vannmiljø, jordressurser, landskap eller samfunnssikkerhet. Det er gjort avbøtende tiltak i forhold til å begrense ulemper med støv for beboere i Engan.

I tillegg vurderer NPM utvalget det slik at planarbeidet har tatt ekstra tid fordi det var ønskelig fra politikernes og regulantens side at regulering av Olaplappen og Furukollen ble satt i sammenheng med felles veiløsning via Kvasshyllan/Olaplappen for å unngå ytterligere konflikter med vei ned via Engan som nå. Det ekstra tidsbruket bør komme søkeren til gode. Fordelene for miljø og samfunn vurderes samlet å være større enn ulempene.

NPM-utvalget sender vedtaket til Rådmannen som legger saken ut på høring. Rådmann gis myndighet for delegert vedtak i saken.

Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2».

Da det er kommet merknader av betydelig omfang, sendes saken pånytt til NPM – utvalget for ny behandling.

Rådmannen viser videre til tidligere historikk i denne saken:

Saksmappe	Sakstype	Kort beskrivelse	Merknader / hendelser	Vedtak DS=delegert PS=politisk	Dato
16/2578	Ulovlighetsoppfølging	Pålegg om øyeblikkelig stans, samt varsel om tvangsmulkt	Vedtaket fattes og forkynnes samme dag til Winsnes Maskin & Transport AS	DS 248/16	25.08.2016
		Befaring av MGK i Furukollen pukkverk	Midtre Gauldal Kommune konstateres full drift		26.08.2016
		Møte	Hastemøte avholdt etter anmodning fra Winsnes Maskin&Transport: *WMT v Arne og Per I. Winsnes, Lisbeth Øyås *Ordfører Sivert Moen, NPM-utvalgsleder Svein Fløttum, *Enhetsleder Hubertina Doeven, Rådgiver Ola Hage Ingen referat foreligger		29.08.2016 kl. 8.00-9.30
		Ileggelse av tvangsmulkt	Til WMT – fordi øyeblikkelig stans ikke er gjennomført.	DS 256/16	30.08.2016
			NPM-utvalg stadfester DS 256/16	PS 130/16	07.11.2016
16/2795	Dispensasjon	Midlertidig søknad fra WMT	Søknad gjelder fortsatt drift i pukkverket. Fortsatt drift inkluderer ikke ytterligere sprengning. Dispen gis midlertidig men tidsbegrensningen avventer politisk behandling	DS 267/16	06.09.2016
			NPM-utvalg fastsetter DS 267/16 med begrensning til 1.7.2017	PS 123/16	17.10.2016
16/3351	Klage	WMT klager på vedtak om stans og tvangsmulkt	NPM-utvalg tar ikke klagen til følge – vedtakene opprettholdes. Dette blir senere stadfestet i brev fra FM	PS 151/16	13.12.2016 04.05.2017

17/861	Dispensasjon	Midlertidig søknad fra WMT	Søknad gjelder sprengning av ca. 2 salver i bruddet. Dispensasjonen ble avslått	PS 45/17	27.03.2017
		Befaring av MGK i Furukollen pukkverk	Besiktigelse konstaterte at det var foretatt sprengning i området som er i strid med dispensasjonsvedtaket PS45/17		10.05.2017
17/1533	Ulovlighetsoppfølging	Pålegg om øyeblikkelig stans, samt varsel om tvangsmulkt og overtredelsesgebyr	Vedtaket fattes og forkynnes samme dag til Winsnes Maskin & Transport	DS 411/17	10.05.2017
		Møte	Hastemøte avholdt etter anmodning fra Winsnes Maskin&Transport: *WMT v Arne Winsnes, Lisbeth Øyås *Ordfører Sivert Moen *Enhetsleder Hubertina Doeven, Rådgiver Ola Hage, Rådgiver Even Hansen Ingen referat foreligger		11.05.2017 kl. 8.00-10.00
17/1596	Klage	WMT klager på vedtak om stans DS 411/17	En bekreftelse på stoppordre kom inn samme dag som klagen – den 12.5.2017		12.05.2017
			NPM-utvalg gir klageren medhold – delegert vedtak 411/17 oppheves Konkret innebærer dette at drift i bruddet kan fortsette på premissene som er lagt i den midlertidige dispensasjonen DS 267/17 og PS 123/16	PS 63/17	29.05.2017
17/1517	Dispensasjon	Midlertidig søknad fra WMT	Søknad gjelder fra krav om regulering av uttak og videre drift inntil ny reguleringsplan er vedtatt.		
			NPM-utvalg gir dispensasjon under forutsetning at under høringsperioden ingen vesentlige merknader kommer inn. Rådmannen får delegert myndighet å fatte sluttvedtaket.	PS 64/17	29.05.2017
17/1961	Klage	Støren Jeger og Fiske-Forening klager på vedtak 64/17			

Høring/nabovarsel

Søknad om dispensasjon ble sendt på høring med frist 28.06.2017. Følgende har svart innen tidsfristen:

Lokal landbruksmyndighet

Arbeidet med ny reguleringsplan er igangsatt. Dette har tatt lengre tid enn forventet, bl.a. fordi det er ønskelig å se planen for Furukollen i sammenheng med masseuttaket på Olaplassen. Det er fordelene med å få endret adkomsten til Furukollen.

Dersom sprengning innebærer endrede forutsetninger for drifta og bruken av skytebanen i Furukollen, vil dette kunne oppfattes som negativt. Dette må utbedres nærmere i arbeidet med reguleringsplanen.

Landbruk har ingen andre merknader til søknaden om midlertidig dispensasjon.

Lokal skogbruksmyndighet

Arealene rundt Furukollen pukkverk består av skogmark. Det er produktiv skog i god bonitet. I høringsbrevet beskrives det at driften ikke vil gå utover det arealet som allerede er tatt i bruk som steinbrudd. Det er dermed ingen skogbruksfaglige merknader til tiltaket.

Pukkverket ligger innenfor Viltområde 1 i kommunens viltkart.

«Helårs leveområde for elg, og vinterområde for rådyr. I tillegg finnes to spillplasser for storfugl i området. Det er ett elgtrekk og ett hjortetrekk over Sokna innenfor området».

Drift i eksisterende pukkverk vil ikke ha negativ påvirkning på dette viltområdet.

Utvidelsen av pukkverket er ikke vurdert i denne uttalelsen.

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)

DMF har ingen innvendinger mot at kommunen gir dispensasjon fra kommuneplan til uttaket som er avsatt i kommuneplanens arealdel, men vi vil påpeke at det er en forutsetning at en driftskonsesjon er på plass for at søker skal kunne ta ut masse på eiendommen gbnr 45/1. Tiltakshaver fikk i mai 2012 opplyst om at tiltaket krevde konsesjon. DMF har per dato fortsatt ikke mottatt noen søknad om driftskonsesjon.

Samlet uttak på mer enn 10 000m³ masse, samt ethvert uttak av naturstein krever konsesjon, jf. mineralloven § 43. I forbindelse med konsesjonssøknad skal det utarbeides en driftsplan. Driftsplanen skal sørge for et bergfaglig forsvarlig uttak som bl.a. ivaretar hensiktsmessig drift, nødvendig sikringstiltak og opprydding etter endt drift. Søknad om driftskonsesjon må være godkjent av Direktoratet for mineralforvaltning før drift kan starte.

Et dispensasjonsvedtak alene er ikke tilstrekkelig for at tiltakshaver kan gjennomføre tiltaket som beskrevet. Kommunen må derfor gi tydelige signaler ovenfor tiltakshaver om at arbeidet med massetaket ikke kan videreføres før en driftskonsesjon er innvilget i tråd med forutsetningene i mineralloven.

DMF har på selvstendig grunnlag i brev datert 7.8.2017 (kopi til kommunen), varslet driveren om at alt uttak av mineralske forekomster skal stanses med umiddelbar virkning. Driveren har fått en frist til 2. oktober 2017 om å gi en tilbakemelding. Dette brevet er meldt opp som referatsak i dette NPM-møte.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

NVE kan ikke se at videre drift av anlegget inntil det foreligger ny, egengodkjent reguleringsplan skulle berøre de interesser vi er satt til å forvalte i nevneverdig grad. Vi har derfor ingen innvendinger til dette.

Mattilsynet

Det omsøkte tiltaket berører ikke tilsigsområdet/kilde til registrerte vannforsyningssystemer.

Det bør undersøkes om det eksisterer privat ikke-registrerte vannforsyning i området som kan påvirkes negativt som en følge av at dispensasjonen gis.

Mattilsynet har ut over det ingen merknad til høringsbrevet.

Støren Jeger og Fiskerforening (SJFF)

SJFF har ikke fått tilsendt høringsbrev og nabovarsel da vi kun er leietakere av grunn av Ovf i forbindelse med vår skytebane i Furukollen. Foreningen mener vi burde fått nabovarsel og at vi derfor er berettiget å komme med klage på vedtaket da tiltaket har direkte innvirkning på videre skytebaneaktivitet.

Foreningen er avhengig av drift i pukkverket for å være sikret en god adkomst til vår skytebane gjennom året, samtidig er også foreningen bekymret for at aktiviteten ved pukkverket på sikt skal ha negative konsekvenser for vår aktivitet på skytebanen. Foreningen registrerer at det i løpet av

høsten/vinteren har blitt gjennomført sprengning av en høyde i den nordøstlige delen av bruddet. Denne høyden fungerer som en støyvegg mellom vår skytebane og Støren sentrum og Frøset boligfelt. SJFF er bekymret for hva som kan komme til å komme av støyklager hvis denne høyden sprenges ytterligere ned.

I sakspapirene til vedtaket har rådmannen skrevet at sprenging i terrenget er en irreversibel prosess, og at uttak av masser kan medføre store miljøproblemer. Rådmannen skriver også at slike vurderinger blir gjort gjennom en reguleringsplan og ikke gjennom dispensasjoner.

I pågående reguleringsarbeid med Furukollen pukkverk har SJFF også gitt en uttalelse vedrørende denne høyden og, etter foreningens mening, viktigheten av denne som støyskjerm. Om denne nå sprenges bort før reguleringsarbeidet blir ferdigstilt, synes foreningen er uheldig da dette kan ha alvorlige konsekvenser for foreningens aktivitet. SJFF mener derfor at ytterligere sprengning ikke kan gjennomføres før de nødvendige vurderinger rundt dette er gjort gjennom reguleringsplanarbeidet.

Vurdering

Rådmannen mener det har kommet inn merknader i høringsperioden som er av slik karakter at det må foreligge en politisk avklaring.

Direktoratet for mineralforvaltning forutsetter at en driftskonsesjon er på plass før søker kan ta ut masse på gbnr 45/1. Et samlet uttak på mer enn 10 000m³ masse, samt ethvert uttak av naturstein krever konsesjon. Direktoratet for mineralforvaltning har ikke mottatt noen søknad om konsesjon for Furukollen pukkverk. Dette betyr at driften i Furukollen ikke kan fortsette før det foreligger en konsesjon. Søknad om konsesjon skal i utgangspunktet være gitt før driften igangsettes.

Rådmannen viser til Temaveileder for uttak av mineralske forekomster og planlegging etter plan – og bygningsloven; «*Etter plan- og bygningslovens § 12-1 er det krevd om regulering for større bygge- og anleggstiltak. (...) Hvorvidt et uttak er å oppfatte som «større», må avklares med kommunen. (...) Dersom avklaringene i kommuneplanens arealdel er tilstrekkelig, kan øvrige hensyn bli ivarettatt i driftskonsesjon og driftsplan etter mineralloven. I de fleste tilfeller vil både kommunen og driver være tjent med en reguleringsplan som grunnlag for driften. Forutsetningen for at mineraluttak er unntatt fra byggesaksbestemmelsene, er at det foreligger en reguleringsplan. Godkjent arealplan vil forenkle konsesjonsbehandlingen etter mineralloven. Til sist blir forhold til forurensningslovgivningen godt avklart gjennom planbehandlingen».*

Direktoratet påpeker at dispensasjonsvedtak alene ikke er tilstrekkelig for at tiltakshaver kan gjennomføre tiltaket som beskrevet. Dette innebærer at drift i massetaket må stanse fram til det foreligger en driftskonsesjon i tråd med forutsetningene i mineralloven. DMF har nå varslet på selvstendig grunnlag at det vurderes full stans i uttak med umiddelbar virkning.

Kommunedelplan for Støren hvor arealene ligger innenfor RU1 (råstoffutvinning) og hvor det kreves regulering for nye og økte utvidelser av eksisterende brudd, gir ikke avklaringer som er å betrakte som tilstrekkelig. Rådmannen mener derfor at det må foreligge en reguleringsplan for det gjennomføres videre drift av steinbruddet.

Dispensasjonssøknaden gir videre en marginal beskrivelse og begrunnelse for hva som ønskes gjort i Furukollen pukkverk. Det vises til vurderingen i sak 45/17: «*Rådmannen mener at å gi tillatelse til sprengning som omsøkt, vil gi vesentlige konsekvenser for lokalsamfunnet generelt og videre utvikling innenfor Furukollen pukkverk spesielt og mener derfor at søknaden bør avslås i sin helhet».* Dispensasjonen ble behandlet i utvalg for NPM og det ble her fattet vedtak om avslag. Etter Rådmannens vurdering er det usikkert at utvidet uttak ikke vil påvirke skjerming av bruddet. Rådmannen har ikke endret syn i saken.

Støren jeger og fiskeforening deler også bekymringen for videre sprengning i Furukollen. De er bekymret for at aktiviteten i pukkverket kan få negative konsekvenser for aktiviteten på skytebanen. Videre framkommer det i deres uttalelse at det ble gjennomført sprengning i høst/vinter av en høyde i den nordøstlige delen av bruddet. Denne høyden fungerer som en støyvegg mellom deres skytebane, Støren sentrum og Frøset boligfelt. I brev fra Fylkesmannen i Sør – Trøndelag datert 25.05.1998 ble det gitt tillatelse til skyting i Furukollen skytebaneanlegg. I den forbindelse ble det utført støyberegninger. Støygrensen ble da ikke overskredet. Det vises videre til Fylkesmannens begrunnelse: « (...)Ved videre godkjenning og drift av tilgrensende masseuttak, bør man søke å unngå endringer av terrenget som kan forverre støyforholdene». Å sprengning i Furukollen pukkverk kan dermed få konsekvenser for vedtaket for skytebaneanleggets tillatelse fra Fylkesmannen.

Rådmannen viser til sin vurdering i dispensasjonssak 64/17 og mener fortsatt at å tillate ytterligere sprengning gir en ukontrollert utvikling av området. Dette momentet er også forsterket ved at DMF vil stanse all uttak. Rådmannen anbefaler at dispensasjonen avslås.

Rådmannens innstilling

Midtre Gauldal kommune avslår å gi dispensasjon for uttak av stein og videre drift av bruddet inntil ny reguleringsplan er vedtatt, samt sprengning innenfor området som er avsatt til råstoffutvinning i kommunedelplan for Støren på eiendommen gbnr 45/1.

Vedtaket begrunnes med at tiltakene medfører ukontrollert utvikling og at dette må avvendes til det foreligger en reguleringsplan.

Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2.