

## Saksframlegg

<b>Arkivnr. 132/14</b>	<b>Saksnr. 2017/2334-2</b>	
Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Utvalg for næring, plan og miljø		

Saksbehandler: Ola Hage

### Klagebehandling - vedtak om avslag på retting i Matrikkelen - gbnr 132/14

Dokumenter i saken:

- 1 I Klage på administrativt vedtak etter matrikkelloven -retting i Marith Stene  
Matrikkelen- gbnr 132/14
- 2 S Klagebehandling - vedtak om avslag på retting i Matrikkelen - gbnr  
132/14

Vedlegg

- 1 Klage på administrativt vedtak etter matrikkelloven -retting i Matrikkelen- gbnr 132/14
- 2 Vedtak etter matrikkelloven - retting i Matrikkelen - gbnr 132/14

### Ingress

Behandling av klage vedrørende avslag på krav om retting i Matrikkelen av bygning på eiendommen gbnr 132/14.

### Saksopplysninger

#### Bakgrunn

Marith Stene og Arve Grøtte klager i brev datert 07.07.2017 på delegert vedtak 447/17 fattet 31.05.2017. Vedtaket omhandler avslag på krav om retting. Kravet om retting ble fremmet på bakgrunn av at bygning, med nr 184395223 i Matrikkelen, er registrert med bygningstypen *dyr/landbr. lager/silo*. Denne bygningen skal i følge klager være registrert i Matrikkelen som bygning for festsal, selskapslokale, møterom og kjøkken. Kravet ble avslått på bakgrunn av at det ikke forelå vedtak om bruksendring etter plan- og bygningsloven. Klagen er fremmet på bakgrunn av at klagerne mener det er godgjort i sakspapirer fra tilstøtende behandlinger etter sektorlover at kommunen har gitt bruksendring. Videre vises det til at det er mangler ved kommunens byggesaksarkiv.

Klagerne er eiere av eiendommen gbnr 132/14 og bygningen kravet og klagen omhandler, og er dermed part i saken.

Klagerne anmodet om utvidet klagefrist i epost datert 27.06.2017. Utvidet klagefrist ble gitt til 15.07.2017. Klagen er mottatt 07.07.2017 og er dermed framsatt rettidig.

Delegert vedtak 447/17 har følgende ordlyd:

Midtre Gauldal kommune avslår krav om retting datert 06.06.2017 (inkurie) på bygning nr; 184395223.

Vedtaket fattes med hjemmel i matrikkellovens § 26 og begrunnes med at kravet utløser søknadsplikt etter annet lovverk.

Klagens innhold

Klagen inneholder ingen nye momenter i forhold til det faktagrunnlaget vedtaket ble fattet på. Klagen retter seg mot det faktum at det anses som urimelig at kravstiller av retting i Matrikkelen må dokumentere kravet, at kommunen byggesaksarkiv er ufullstendig og at klager mener at det er tilstrekkelig godtgjort gjennom saksdokumenter ved Riksantikvaren at bruksendringen er godkjent etter plan- og bygningsloven.

Klagen er fremmet for å omgjøre vedtaket slik at det framsatte kravet om retting kan registreres i Matrikkelen.

Klagen er vedlagt i sin helhet.

## **Vurdering**

I det påklagede vedtaket påpeker Rådmannen at den fremmede rettingen ikke er dokumentert. Klager bemerker i sin klage at dette kravet er urimelig. Matrikkelen skal gjenspeile de tillatelser som er gitt og ikke eventuell endret bruk som er gjennomført uten at det foreligger nødvendige tillatelser. Rådmannen, som lokal matrikkelmyndighet, vurderer at det framsatte kravet må dokumenteres i form av vedtak el. Da dette ikke foreligger i kommunens byggesaksarkiv ble det i forbindelse med møte med klagerne den 26.06.2017 anmodet om at eventuelle dokumenter i private arkiv ble ettersendt. Av klagen går det også frem at det er rettet en forespørsel til kommunen om dokumenter som det ikke er gitt svar på. Denne forespørselen er ikke registrert som sak ved Midtre Gauldal kommune. Rådmannen har derimot, på oppfordring fra klagerne, utlevert kopier av alle dokumenter registrert på eiendommen gbnr 132/14 i byggesaksarkivet. Rådmannen har ikke mottatt historiske dokumenter etter vedtaksdatoen 31.05.2017.

Videre vises det til at det i dokumenter som foreligger i Riksantikvarens arkiver henvises til behandling etter plan- og bygningsloven. Disse dokumentene er ikke fremsendt med klagen og er ukjent for Rådmannen.

Det vises videre til ufullstendighet i kommunens byggesaksarkiv. Hvorvidt arkivet er fullstendig for eiendommen gbnr 132/14, fra og med innføringen av bygningsloven i 1965, er vanskelig å vurdere. Rådmannen må uavhengig av dette legge tilgjengelig dokumentasjon til grunn i sine vurderinger om krav om retting. Dette for å unngå anarki og sikre likebehandling.

Konklusjon

Rådmannen vurderer at klagen ikke inneholder nye momenter som endrer opprinnelig vurdering i delegert vedtak 447/17 av 31.05.2017 og at vedtaket skal opprettholdes.

### **Rådmannens innstilling**

Midtre Gauldal kommune avslår klagen slik den er framsatt av Marith Stene og Arve Grøtte i brev datert 07.07.2017. Avslaget begrunnes med at det ikke foreligger nye momenter som endrer Rådmannens vurdering i saken.

Midtre Gauldal kommune opprettholder sitt delegerte vedtak 447/17 av 31.05.2017.

Vedtaket fattes i medhold av matrikkellovens § 46.