

Saksframlegg

Arkivnr. L12	Saksnr. 2018/194-29	
Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Utvalg for næring, plan og miljø		
Kommunestyret		

Saksbehandler: Anine Lillevik

5027_2018002_Rp_Kryssløsning_Frøsetvegen_2gangsbehandling_merknader _SLUTTVEDTAK

Dokumenter i saken:

- | | | | |
|----|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| 1 | I | Anmodning om oppstartsmøte - Kryssløsning Frøsetvegen - Fv632 | Asplan Viak |
| 2 | U | Møtereferat oppstartsmøte - Kryssløsning Frøsetvegen - Fv632 - Asplan Viak | Asplan Viak |
| 3 | I | Varsling om planoppstart - regulering av kryssløsning Frøsetvegen | Asplan Viak AS |
| 4 | U | Oppmåling av eiendomsgrenser FV 6562 i Midtre Gauldal kommune | STATENS VEGVESEN |
| 5 | I | Fylkesmannens uttalelse - varsel om planoppstart - regulering av kryssløsning Frøsetvegen - Midtre Gauldal kommune | Fylkesmannen i Trøndelag |
| 6 | I | Innsending av komplett planforslag - Kryssløsning Frøsetvegen | Asplan Viak |
| 7 | I | Vedrørende - Innsending av komplett planforslag - Kryssløsning Frøsetvegen | Asplan Viak |
| 8 | U | Mangelbrev vedrørende mottatt reguleringsplanforslag - kryssløsning Frøsetvegen - FV 632 | ASPLAN VIAK AS |
| 9 | I | Supplerende materiale - Planforslag kryssløsning Frøsetvegen - Fv 632 | Asplan Viak AS |
| 10 | S | 50272018002_Rp_Kryssløsning Frøsetvegen_1gangsbehandling_Høring | |
| 11 | X | Saksdokumenter fra 1971 | |
| 12 | X | Særutskrift
50272018002_Rp_Kryssløsning Frøsetvegen_1gangsbehandling_Høring | |
| 13 | U | Melding om vedtak - 1. gangs behandling | ASPLAN VIAK AS |

		- reguleringsplan Kryssløsning Frøsetvegen	
14	U	Mangelbrev - Kryssløsning Frøsetvegen	ASPLAN VIAK AS
15	I	Supplerende materiale - planbestemmelser og planbeskrivelse - Kryssløsning Frøsetvegen	Asplan Viak AS
16	U	Tilbakemelding - supplerende materiale - planbestemmelser og planbeskrivelse - Kryssløsning Frøsetvegen	Asplan Viak AS
17	U	Kunngjøringsannonse	GAULDALSPOSTEN AS
18	U	HØRINGSBREV - Naboer - Reguleringsplan - Kryssløsning Frøsetvegen	Knut Gunnar Frøseth m.fl.
19	U	Høringsbrev - berørte myndigheter - reguleringsplan - Kryssløsning Frøsetvegen	FYLKESMANNEN I TRØNDELAG m.fl.
20	I	Sametingets uttalelse til offentlig ettersyn av reguleringsplan for kryssløsning Frøsetvegen, Midtre Gauldal kommune	Samediggi/Sametinget
21	I	Høringsuttalelse - Reguleringsplan - Kryssløsning Frøsetvegen - Statnett	Statnett SF
22	I	Uttalelse - Reguleringsplan - Kryssløsning Frøsetvegen - Midtre Gauldal kommune	Statens vegvesen - Region midt
23	I	Uttalelse til høringsbrev - reguleringsplan - Kryssløsning Frøsetvegen - Midtre Gauldal kommune	Mattilsynet
24	I	Fylkeskommunens uttalelse - reguleringsplan, kryssløsning Frøsetvegen i Midtre Gauldal kommune	Trøndelag fylkeskommune
25	I	NVEs uttalelse til reguleringsplan for kryssløsning for Fv. 632 i Midtre Gauldal kommune	NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE)
26	I	Uttalelse - Offentlig ettersyn reguleringsplan for kryssløsning Frøsetvegen	Bane Nor SF
27	I	Uttalelse - reguleringsplan for kryssløsning Frøsetvegen - Midtre Gauldal kommune	Fylkesmannen i Trøndelag
28	U	Oversendelse av arealplan - offentlig ettersyn jf. pbl § 5-2 - Midtre Gauldal kommune	Kartverket
29	S	5027_2018002_Rp_Kryssløsning_Frøsetvegen_2gangsbehandling_merknader_SLU TTVEDTAK	
30	I	Tilbakemelding - Oversendelse av arealplan - offentlig ettersyn jf. pbl § 5-2 - Midtre Gauldal kommune	Kartverket
31	X	Vedr. oppdatering av data for planID 2018002 i kommunens planforslagbase	Roger Monsen
34	X	Planbestemmelser - Reguleringsplan Kryssløsning Frøsetvegen - PlanID: 50272018002	

Vedlegg

- 1 Geologisk notat GS-veg Frøset
- 2 Hydrologi notat GS-veg Frøset
- 3 Planbestemmelser -
Reguleringsplan Kryssløsning
Frøsetvegen - PlanID:
50272018002
- 4 Planbeskrivelse_LR
- 5 Plankart_14.06.2018
- 6 ROS-Analyse_Frøsetvegen
- 7 Vegtegninger_C001-TU101

Ingress

Sluttbehandling av reguleringsplanen Kryssløsning Frøsetvegen.

Saksopplysninger

Bakgrunn

Reguleringsplanen Kryssløsning Frøsetvegen har vært lagt ut til høring og offentlig ettersyn i perioden 07.12.2018 til 21.02.2019.

Følgende innspill er kommet i løpet av høringsperioden:

Sametinget i brev datert 10.12.2018

Ingen kulturminnefaglige merknader til planforslaget. Anbefaler at meldeplikten tas inn i reguleringsbestemmelsene og foreslår følgende tekst:

«Kulturminner og aktsomhetsansvaret.

Skulle det under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.»

Statnett SF i e-post datert 10.12.2018

Statnett SF har ikke anlegg i Midtre Gauldal kommune og har derfor ingen merknader til planforslaget. Det bemerkes at plankartet ikke har inntegnet TrønderEnergi Nett AS sin 22 V luftlinje. Statnett SF ber derfor om at TrønderEnergi Nett AS blir tilsendt planforslaget og får anledning til å uttale seg.

Statens vegvesen i brev datert 12.12.2018

Vurderer det som uheldig at deler av gang- og sykkelveien ikke vil være universelt utformet, men anser skissert løsning som det beste stigningstallet man kan oppnå. Vurderer utformingen av krysset mellom fv. 6562 og Frøsetvegen til å fortsatt ikke være optimal med tanke på sikt og

stigningsforhold. Bemerket at løsningen likevel er i tråd med signalene Statens vegvesen har gitt i tidligere arbeidsmøter.

Trøndelag fylkeskommune i brev datert 17.12.2018

Vurderer at det vil være liten risiko for at det skal oppstå konflikt med automatisk fredete kulturminner i forbindelse med planen. Videre minnes det om den generelle aktomhets- og meldeplikten etter kulturminneloven § 8.

Mattilsynet i brev datert 17.12.2018

Registrerer at deres innspill er tatt inn i bestemmelsene, og at eventuell konflikt med eksisterende infrastruktur for vannforsyning er hensyntatt. Mattilsynet vurderer dette som positivt.

I reguleringsbestemmelsene § 5 *vilkår for gjennomføring* anvendes «bør» i forhold til rutiner for bruk og lagring av diesel/olje. Det samme gjelder også i forhold til plan for håndtering av uønskede hendelser. Når dette kravet er formulert som et vilkår, kan det etter Mattilsynets vurdering ikke være valgfritt om man ønsker å gjennomføre dette.

Prinsipielt er det viktig å unngå avrenning av denne type stoffer til grunnen. Selv om tiltaket ut fra mottatte beskrivelser ikke berører hensynssone drikkevann, så er ikke planområdet veldig langt unna grunnvannsbrønnene til Støren vannverk og Gaula.

Mattilsynet vurderer på bakgrunn av dette at bestemmelsen må skjerpes ved å erstatte «bør» med «må» eller «skal». Mattilsynet støtter med dette Rådmannens vurdering.

Innspill

- Mattilsynet imøteser følgende endring i Reguleringsbestemmelsene § 5 *Vilkår for gjennomføring*:
«Det «**må/skal**» etableres rutiner for bruk og lagring av olje/diesel. Det «**må/skal**» også etableres plan for håndtering av eventuelle uønskede hendelser med denne type produkter».

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) i brev datert 20.12.2018

NVE anser tiltaket som et godt trafiksikkerhetstiltak som vil bidra til å øke trafiksikkerheten både for kjørende og myke trafikanter. Dette er positivt. Vi oppfatter planforslaget som grundig i forhold til våre interesser (her flom og skred).

Flomfare

I følge det tilsendte planmaterialet er ikke tiltaket i seg selv direkte flomutsatt men dagens kulverter under Fv. 632 og Rørosbanen er ikke dimensjonert for 200-års flommen, hvilket er svært vanlig hva angår eksisterende infrastruktur. G/S-vegen i seg selv medfører imidlertid kun marginalt økt belastning på kulvertene. Vi anbefaler at det inngås dialog med Bane Nor for å drøfte hvorvidt det er mulig å øke kapasiteten på stikkledningen under jernbanen.

Skredfare

Ifølge plandokumentene er grunnforholdene gode og tiltaket synes heller ikke å være reelt utsatt for

skred ovenfra i form av for eksempel snøskred eller flomskred men tiltaket innebærer nye fjellskjæringer som vil kunne øke faren for steinsprang. Vi forutsetter at det gjennomføres tilstrekkelig sikring av skjæringene for å redusere risikoene for dette.

Bane NOR i brev datert 07.01.2019

Jernbanen ligger ca. 30 meter vest for og ca. 12 meter lavere i terrenget enn planområdet. Plandokumentene m/vegtegning viser at avrenningen fra feltet planlegges koblet til eksisterende stikkrenne under fylkesvegen. Asplan Viak AS har i notat av 17. april 2018, vurdert det planlagte tiltaket med hensyn til flom, og konkluderer med at konsekvensene er ubetydelige. I Asplan Viaks notat nevnes det at eksisterende stikkrenner under fylkesvegen og Rørosbanen ikke har tilstrekkelig kapasitet ved en 200-årsflom.

Dersom det på et seinere tidspunkt skulle bli vurdert å skifte/øke kapasiteten på stikkrenna under fylkesvegen, vil det kunne få følger for jernbanen. Det er viktig at Bane NOR kontaktes ved eventuelle planer om dette. Det vises også til jernbaneloven § 10 i den forbindelse.

I plandokumentene opplyses det at det vil bli utført sprengning i forbindelse med det planlagte tiltaket. Det er viktig at dette arbeidet utføres varsomt. Tiltakshaver må kontakte Bane NOR v/tilstandskontrollør, Magnus Dahl, tlf. 91833797, så raskt som mulig og i god tid før sprengningen planlegges gjennomført. Det må blant annet fylles ut skjema for melding om sprengning til Bane NOR og skjema for sprengningstillatelse.

Fylkesmannen i Trøndelag i brev datert 17.01.2018

Fylkesmannen viser til at grenseverdiene i Miljødirektoratets T1442/2016 (retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging) skal legges til grunn for både anleggsperiode og driftsfase. Vi vil med dette gi faglig råd om at det i bestemmelsene innarbeides hvilke støygrenser som gjelder for anleggsperioden.

Planforslaget vil bidra til en sikrere skolevei for elever både på grunnskolen og videregående skole samt for myke trafikanter generelt. Dette er positivt, selv om løsningen ikke er optimal med tanke på sikt og universell utforming.

Fylkesmannens konklusjon

Det fremmes ingen innsigelser til planforslaget.

Det fremmes følgende faglige råd til planforslaget:

1. Det bør innarbeides bestemmelse for hvilke støygrenser som gjelder for anleggsperioden.

Vurdering

Det er ikke gjennomført endringer av plandokumenter på bakgrunn av de innkomne merknadene. Saken fremmes til andre gangs behandling under forutsetning av at eventuelle endringer av plandokumenter og kart må gjennomføres før saken fremmes til kommunestyret for sluttvedtak og egengodkjenning.

Støy

Rådmannen vurderer at Fylkesmannens faglige råd om at det bør innarbeides bestemmelser for støygrenser for anleggsperioden burde etterfølges. Området grenser til en boligeiendom i tillegg

til at anleggsområdet vil foregå på en skoleveg. Synliggjøring av grenseverdiene vil derfor kunne bidra til at anleggsfasen innehar et akseptabelt støynivå.

Flomfare

NVE anbefaler at det inngås dialog med Bane NOR for å øke kapasiteten på stikkledningen under jernbanen. Dette på bakgrunn av at stikkledningen ikke er dimensjonert for en 200-års-flom. Samtidig skriver NVE at det er svært vanlig at eksisterende infrastruktur ikke er dimensjonert for å tåle 200-års flommer og at gang- og sykkelvegen i seg selv kun medfører en marginal belastning på kulvertene.

Bane NOR er blitt varslet om planforslaget og skriver i sin uttalelse at de ønsker å bli kontaktet «dersom det på et senere tidspunkt skulle bli aktuelt å skifte/øke kapasiteten på stikkrenna under fylkesvegen».

Slik Rådmannen ser det er vannmengden fra det nye gang- og sykkelvegen svært liten og avrenningen ubetydelig sammenlignet med flom fra det naturlige nedbørsfeltet. Rådmannen vurderer på bakgrunn av dette at det vil være uforholdsmessig å kreve at eksisterende stikkrenner oppgraderes. Dette all den tid hverken NVE eller Bane NOR stiller vilkår om dette.

Vilkår for gjennomføring

Mattilsynet har i sin merknad til planforslaget påpekt at § 5 må endres fra «bør» til «må/skal». Rådmannen problematiserte bestemmelsen under 1. gangs behandling av planforslaget og det ble samtidig stilt vilkår om at bestemmelsen skulle endres. Dette er blitt gjort, men beklageligvis er det den første versjonen av bestemmelsene som er blitt lagt ut til offentlig høring. Innspillet er dermed allerede imøtesett.

Kulturminner og aktsomhetsansvaret

Sametinget mener at plikten til å stanse og varsle Sametinget og fylkeskommunen ved funn av eldre gjenstander burde fremgå av bestemmelsene. Rådmannen har forståelse for at Sametinget ønsker at dette skal implementeres i bestemmelsene. Rådmannen mener likevel at dette ikke er nødvendig, all den tid plikten allerede er lovfestet og således gjeldende for området uavhengig av bestemmelsenes innhold.

Hensynssone for 22 V luftlinje

Statnett SF bemerker at plankartet ikke har inntegnet hensynssone for TrønderEnergi Nett AS sin 22 V luftlinje og ber kommunen om at TrønderEnergi får anledning til å uttale seg til planforslaget. Planforslaget er blitt sendt på høring til TrønderEnergi, uten at de har kommet med innspill.

Luftlinjen ligger delvis innenfor planområdet men vil ikke komme i konflikt med planforslaget. Rådmannen vurderer på bakgrunn av det at hensynet til luftlinjen er ivaretatt.

Konklusjon

De innkomne merknadene er tatt til følge eller utredet. Det foreligger ingen vilkår om egengodkjenning og planen kan godkjennes slik den foreligger. Rådmannen anbefaler at planen godkjennes.

Rådmannens innstilling

Utvalg for Næring, plan og miljø godkjenner reguleringsplanen Kryssløsning Frøsetvegen (planID: 2018002) med de endringer som fremgår av saksfremlegget. Saken sendes til kommunestyret med følgende innstilling:

Midtre Gauldal kommune vedtar planID 2018002 reguleringsplan Kryssløsning Frøsetvegen med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12. Det settes følgende vilkår:

- Det innarbeides bestemmelse som fastslår støygrense for anleggsperioden. Støygrensen skal være i samsvar med grenseverdiene i Miljødirektoratets T1442/2016 (retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen). Kravet innarbeides i bestemmelsene § 5.1.
- §3.3 endres til § 3.2.