

## Saksframlegg

<b>Arkivnr. L32</b>	<b>Saksnr. 2019/3463-1</b>	
Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Navnekomiteen		20.09.2019

Saksbehandler: Berit Wolden

**Vedtak av navn på adresseparsell 20 300, 30 050, 2 160, 10 007, 10 109, 20 001, 20 003, 20 005, 20 306, 20 308, 20 310, 20 311, 20 312, 20 313, 30 008, 30 009, 30 012, 30 013, 30 014, 30 051, 40 206**

Dokumenter i saken:

- 1 S Vedtak av navn på adresseparsell 20 300, 30 050, 2 160, 10 007, 10 109, 20 001, 20 003, 20 005, 20 306, 20 308, 20 310, 20 311, 20 312, 20 313, 30 008, 30 009, 30 012, 30 013, 30 014, 30 051, 40 206

Vedlegg

- 1 Kart over parseller til vedtak 20.9.19

### Ingress

Adresseparsell 20 300, 30 050, 2 160, 10 007, 10 109, 20 001, 20 003, 20 005, 20 306, 20 308, 20 310, 20 311, 20 312, 20 313, 30 008, 30 009, 30 012, 30 013, 30 014, 30 051 og 40 206 legges frem for Navnekomiteen for vedtak av adressenavn.

### Saksopplysninger

#### Bakgrunn for saken

Våren 2018 ble 49 kommunale og private veier delt inn i adresseparseller og offentliggjort for å samle inn forslag til navn. Frist for publikum var 31. mai 2018. Deretter avholdt Navnekomiteen et arbeidsmøte for å avklare hvilke forslag som skulle sendes til Stedsnavntjenesten for tilråding.

2. januar 2019 mottok rådmannen tilbakemeldingen fra SNT. Rådmannen har inkludert 19 av de 49 adresseparsellene i dette vedtaksmøtet. For noen av navneforslagene for parsell 20 001, 20 308, 30 008, 30 051 og 40 206, reiste Statens kartverk navnesak om skrivemåten. Midtre Gauldal kommune mottok vedtakene fra Statens kartverk 27. mai 2019.

På vedtaksmøtet for 1. mars 2019 ble det vedtatt å utsette navnevedtak for adresseparsell 30 050 og 20 300, for å avvente navnediskusjon rundt parsell 20 300. Forleddet «Strind-» ble vurdert for begge parsellene. På et arbeidsmøte 5. april 2019 ble det foreslått to andre adressenavn for parsell 20 300. Navnene har vært nevnt i innsamlingsprosessen tidligere, og Navnekomiteen besluttet å sende inn de to nye forslagene til SNT for tilråding. Rådmannen mottok tilrådingen 11. juni 2019.

Navnekomiteen vedtok 7. september 2018 å finne et nytt adressenavn for parsell 2 160 «Skogveien», da «Skogsveien» ble vedtatt for parsell 20 400. Eiere som blir berørt av omadresseringen for Skogveien, ble tilskrevet 28.9.2019. De ble oppfordret til å komme med innspill til nytt adressenavn. Deres forslag ble sendt SNT for tilråding, og rådmannen mottok tilrådingen 11. juni 2019.

Vedtak om adressenavn skal fattes i tråd med gjeldende regelverk; Stadnamnlova, Matrikkelloven, Matrikkelforskriften og lokal Forskrift om adressetildeling og adresseforvaltning. Midtre Gauldal kommune velger hvilket navn man vil bruke, men er forpliktet til å bruke vedtatte skrivemåte av primærnavn i Sentralt stedsnavnregister også i adressenavn. Primærnavn kan være for eksempel gårdsnavn.

## Faktiske opplysninger

Kart over alle adresseparsellene ligger vedlagt.

Tabell 1: Tilråding SNT og rådmannens vurdering og innstilling

<b>RA D</b>	<b>PARSELLNR OG BELIGGENHET</b>	<b>INNSENDE FORSLAG</b>	<b>TILBAKEMELDING OG TILRÅDING SNT</b>	<b>VURDERING RÅDMANNEN</b>	<b>RÅDMANNENS INNSTILLING</b>
1	20 300 Fra E6 over Snøan og Strinde til E6 Soknedal sentrum	Tidligere: Strindeveien, Snøansveien  Nye: Jernbaneveien, Vestsideveien	Tidligere: <b>Strindeveien: Tilrådd</b> <b>Strindveien</b> <b>Snøansveien: Ikke tilrådd</b>  Nye: <b>Jernbaneveien: OK</b> <b>Vestsideveien: OK</b>  Både <i>Jernbaneveien</i> og <i>Vestsideveien</i> er veldig vanlige veinavn. De følger norsk rettskriving og er således problemfrie. Vi har ingen synspunkt på hvilket som bør velges, men det er veldig synd at det ikke er mulig å bli enig om et navn med mer lokalt særpreg.	Parsellen har vært opp til vedtak to ganger tidligere – 7.9.18 og 1.3.19. Sist gang vedtatt utsatt med begrunnelse om vurdering av andre navn siden Navnekomiteen er splittet, og ønsker å vurdere nøytrale navn.  Jernbaneveien: Jernbanevegen er i bruk som adressenavn i Melhus kommune. To like navn i nabokommuner frarådes pga fare for forveksling i uttryknings situasjoner.  Vestsideveien er et nøytralt navn, men samtidig dekkende for strekningen. Rådmannen vurderer adressenavnet som et godt kompromiss hvis det ikke er mulig å enes om enten Snøans- eller Strindenavnet.	Vestsideveien
2	30 050	Strindaveien, Strinda	<b>Strindaveien: Ikke tilrådd</b>	Parsellen ble vedtatt utsatt 1.3.19. Innbyggerne ønsker Strindaveien	Strindaveien

	Fra Fordbrua til Engan/Engesmo		<p>Navnet er ikke registrert i SSR. I forrige runde foreslo kommunen <i>Strindeveien</i> som navn på 20300, og vi tilrødde <i>Strindveien</i>. Det er ikke gjort vedtak om navnet på 20300 ennå, saken ble utsatt. To så like navn bør det ikke være.</p> <p><b>Strinda: OK, ev. Engesveien eller Engesmoveien</b></p> <p>Navnet er ikke registrert i SSR, men dersom det er lokal tradisjon for å bruke det om det område veien går gjennom (og ikke altfor mye mer), kan det være et godt alternativ. Det bør være ulikt nok det andre navnet, enten vedtaket blir med eller uten binde-<i>e</i> (<i>Strind(e)veien</i>). Et annet alternativ kunne kanskje være <i>Engesmoveien</i>, som ser ut til å være endepunktet, eller kortere <i>Engesveien</i> (jf. andre sammensetninger på <i>Enges-</i>).</p>	<p>primært. Navnekomiteen vedtok derfor å avvente et vedtak til etter gjennomført arbeidsmøte angående parsell 20 300.</p> <p>Rådmannen innstiller Vestsidveien for 20 300, og anser derfor «Strindaveien» som et egnet adressenavn for parsell 30 050. Navnet er i tråd med gjeldende regelverk og prinsipper for adressering. At SNT tidligere ikke tilrødde bruken av navnet, er trolig utelukkende pga navnelikheten med Strind(e)veien.</p>	
3	2 160  Sidevei til parsellen Soknesmoen på Støren. Tidligere vedtatte navn: Skogveien	Markveien	<p>Tilråding: se merknad</p> <p>Sentralt stedsnavnregister (SSR) har registrert en traktorvei i kommunen (Budalen) med navnet <i>Markavegen</i>. Kommunen må vurdere om dette navnet kan</p>	<p>Opplysninger fra Sigmund Storlimo sier at traktorveien har fått navnet Markaveien pga en gård som lå der tidligere. Grunneier bruker navnet i forbindelse med uttak av tømmer og jakt. Det står nå en gapahuk der gården lå.</p>	Markveien

			<p>føre til forveksling med adressenavnet.</p> <p>Kartverket fraråder likelydende navn, selv om det neppe skal adresseres til traktorveien. Et alternativ kan være at denne får et annet navn (f.eks. med gårdsnavnet; siden <i>Løkkkjølen</i> ligger like ved, kalles det kanskje <i>Løkkmarka</i>?) eller rett og slett fjernes fra kartet, siden slike småveier vanligvis ikke har egne navn.</p> <p>Som navnet på denne traktorveien viser, er den mest naturlige forma i sammensetninger <i>Marka-</i>, dersom en tenker på <i>mark</i> i betydninga 'utmark, skog, land'. <i>Markveien</i> oppfattes heller som sammensatt med 'mark (dyr, insekt)', jf. ord som <i>markspist</i>, og det er vel ikke intensjonen? Men om det er tilsikta, er jo skrivemåten grei.</p>	<p>For å unngå eventuell forveksling, tilrår rådmannen «Markveien», selv om det dialektmessig ville være mer naturlig med «Markaveien». Traktorveien kommer ikke til å ha eget adressenavn, og «Markaveien» er i liten grad allement kjent/brukt, slik at det er tvilsomt at det vil bli noen særlig forvekslinger mellom «Markveien» og «Markaveien».</p>	
4	10 007  Fra Budalsveien ved Haugen til Bonesvoll	Bonesvollveien, Haugaveien	<p><b>Bonesvollveien: OK</b> <i>Bonesvollen</i> er eneste godkjente skrivemåte i SSR for gårdsnavnet som utgjør forleddet her.</p> <p><b>Haugaveien: OK</b></p>	Rådmannen vurderer «Bonesvollveien» som et egnet adressenavn, i tråd med adresseringsprinsipp om å navngi etter endepunktet.	Bonesvollveien

			<p><i>Haugen</i> er eneste godkjente skrivemåte i SSR for gårdsnavnet som utgjør forleddet her. SSR har registrert <i>Hauga-</i> i sammensetninger i nærheten.</p> <p>Navnevalget: Begge navna virker passende, men det er vanligst å navngi en vei etter endepunktet, så det kan tale for <i>Bonesvollveien</i>. På den andre sida er det navnet litt tungt, slik at også <i>Haugaveien</i> er et godt alternativ.</p>	<p>SNTs forslag om å bruke «Haugaveien» i stedet dersom «Bonesvollveien» oppleves for tungt, kan være en tilfredsstillende løsning.</p>	
5	10 109  Gjennom Storløkkjgrenda, v/ E6	Storløkkjveien, Storløkkjgrenda	<p><b>Storløkkjveien: OK og tilrådd</b></p> <p>Det ligger to bruk med dette navnet her. Det ene har <i>Storløkkja</i> som eneste godkjente skrivemåte, det andre har de godkjente skrivemåtene <i>Storløkkja</i> (tilrådd) og <i>Storlykkja</i>. Ellers i kommunen ser <i>-løkkja</i> ut til å være vanligst.</p> <p><b>Storløkkjgrenda: OK skrivemåte, ikke tilrådd</b></p> <p>Det ligger to bruk med dette navnet her. Det ene har <i>Storløkkja</i> som eneste godkjente skrivemåte, det andre har de godkjente skrivemåtene <i>Storløkkja</i> (tilrådd) og <i>Storlykkja</i>.</p>	<p>Rådmannen har i etterkant blitt gjort oppmerksom på at «Storløkkjgrenda» er dekkende for alle adresseenhetene. Navnekomiteen kan derfor se bort fra SNTs begrunnelse for navnevalget. Begge navnene kan brukes.</p> <p>«Storløkkjgrenda» er det alternativet som er ønsket av innbyggerne i grenda. Rådmannen vurderer navnet som i tråd med gjeldene regelverk og adresseringsprinsipper.</p>	Storløkkjgrenda

			Navnevalget: Den vedlagte beskrivelsen sier at <i>Storløkkjgrenda</i> ikke er dekkende for alle adresseenhetene. Derfor bør <i>Storløkkjveien</i> velges.		
6	20 001  Fra Bakkgjerdet til Skogsveien	Solbergveien, Håvvåsveien	<p><b>Solbergveien: Tiltrådd</b></p> <p>Gårdsnavnet som utgjør forleddet her, har i SSR de godkjente skrivemåtene <i>Solberg</i> (tilrådd) og <i>Solberggjerdet</i>.</p> <p><b>Håvvåsveien: Navnesak</b></p> <p>Gårdsnavnet som utgjør forleddet her, har i SSR de godkjente skrivemåtene <i>Hågåsen</i> (tilrådd) og <i>Håggåsen</i> (<i>Hugås</i>, nevnt i beskrivelsen, er et slektsnavn). Vi tilrår å bruke <i>Solbergveien</i>, men gårdsnavnet kan uansett fastsettes i navnesak.</p>	<p>Midtre Gauldal kommune mottok vedtak i navnesaken 27.5.2019. Vedtatt skrivemåte for gnr 128 er Håvvåsen.</p> <p>Medlemmer i Navnekomiteen opplyser at veien omtaltes lokalt som veien over Håvvåsen. Skrivemåte må i så fall bli «Håvvåsveien».</p> <p>Solbergnavnet er også mye brukt, da om de tre gårdene som ligger i første del av veien. «Solbergveien» er forslått at av mange.</p> <p>Da SNT ikke begrunner hvorfor de tilrår «Solbergveien» foran «Håvvåsveien», og Navnekomiteen virker å være uenig i navneforslaget som har fått flest stemmer, velger rådmannen å ha en åpen innstilling.</p>	<p>Navnekomiteen stemmer over to alternative forslag:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Solbergveien</li> <li>2. Håvvåsveien</li> </ol>
7	20 003	Åseldveien,	<b>Åseldveien: OK og tilrådd</b>	Rådmannen slutter seg til SNTs	Åseldveien

	Fra Bakkgerdet til Hauka sentrum	Sandbakken	<p><i>Åseldan</i> er godkjent og tilrådd skrivemåte i SSR for bruksnavnet og skognavnet, og <i>Åseldkamben</i> er vedtatt skrivemåte for åsnavnet.</p> <p><b>Sandbakken: OK skrivemåte, ikke tilrådd</b></p> <p><i>Sandbakken</i> er godkjent og tilrådd skrivemåte for bruksnavnet og naturnavnet. Det dekker bare en mindre del av veien og bør ikke brukes som veinavn uten et tilleggsord. Uansett ser <i>Åseldkamben</i> ut til å være den dominerende terrengformasjonen i området og et godt utgangspunkt for veinavnet.</p>	vurdering og tilråding. «Åseldveien» er i tråd med gjeldende regelverk og adresseringsprinsipp.	
8	20 005  Starter ved Hovsmoveien og slutter ved Haukås.	Haukås, Sæterhaugveien	<p><b>Haukås: Haukåsveien</b></p> <p><i>Haukås</i> er eneste godkjente skrivemåte for gårdsnavnet i SSR. På kartet ser det ikke ut som veien går helt fram til gården Haukås, og dermed er ikke navnet helt passende. Det får en heller fram ved å legge til <i>-veien</i>.</p> <p>Navnevalget: Dersom haugen som ligger mellom gårdene Sæterhaugen og</p>	<p>Rådmannen har ikke klart å finne navn på haugen, og anbefaler derfor å ikke bruke den som utgangspunkt for valg av navn.</p> <p>Parsellen vil gå helt frem til gården Haukås. Rådmannen anbefaler å bruke Haukåsnavnet fremfor Sæterhaugveien. Både Haukås og Haukåsveien kan brukes som adressenavn. Da antall adresseobjekt ved Haukås er i mindretall, anbefaler</p>	Haukåsveien



			<p>Haukås har naturnavnet <i>Haukåsen</i> eller <i>Sæterhaugen</i>, er dette navn som kan brukes uten <i>-veien</i>, siden veien går rundt denne haugen. (I så fall bør navnet på haugen registreres i SSR.) Et alternativ er kanskje bare <i>Åsveien</i>?</p> <p><b>Sæterhaugveien: OK skrivemåte, se merknad</b></p> <p><i>Sæterhaugen</i> er eneste godkjente skrivemåte i SSR for bruksnavnet som utgjør forleddet her. Se ovenfor. Navnet blir litt misvisende dersom veien ikke går helt fram til gården Sæterhaugen, slik det ser ut på kartet.</p>	<p>rådmannen å ta med <i>-veien</i>. Hvis man skal bruke gårdsnavn eller grendenavn som adressenavn uten <i>-veien</i> eller tilsvarende, bør et flertall av adresseobjektene ha tilknytning til adressenavnet.</p>	
9	20 306 Fra E6 til Lykkja	Gullvågveien	<p>Tilråding: Løkkjhaugveien</p> <p>Navnet er ikke registrert i SSR (familienavn ifølge kommunen). Det er ikke god skikk å kalle opp veier etter levende personer. Selv om <i>Løkkjeveien</i> fins i Rennebu, virker det som et bedre forslag. Et alternativ er <i>Løkkjhaugveien</i>, siden det bruket ser ut til å være endepunkt for veien.</p>	<p>I tidligere dialog med Kartverket har kommunen blitt frarådd oppkalling av nålevende personer. Som et kompromiss har de anbefalt å kun bruke etternavn/familienavn for å unngå at det knyttes til en bestemt person. Det er likevel ikke til å unngå at et familienavn også kan endre omdømme over tid. Dette må Navnekomiteen ta i betraktning.</p> <p>Siden gnr/bnr 87/1 har</p>	Gullvågveien

				<p>bruksnavnet «Gullvog», og utgjør en sentral del av parsellen, vil rådmannen likevel tilråde bruk av Gullvåg-navnet som adressenavn.</p> <p>Dersom Navnekomiteen ikke ønsker å ta risikoen med å bruke et kjent familienavn, er «Løkkjhaugveien» et alternativ. «Løkkjeveien» bør ikke brukes, da kommunen på det sterkeste har blitt frarådd å vedta adressenavn som er i bruk i nabokommuner ved tidligere anledning.</p>	
10	<p>20 308</p> <p>Fra E6 sentrum, Soknedal, gjennom Fossem og Drågåset til E6 v/Bjørsetfossbrua.</p>	Fossum- Dragset	<p>Tilråding: Navnesak på Fossum/Fossem; den andre gården har vedtatt form Drågåset.</p> <p><i>Fossem</i> er eneste godkjente skrivemåte for gårdsnavnet i SSR. <i>Norske Gaardnavne</i> har uttalen /fø`ssøm/ og forklarer navnet som en sammensetning av foss + heim. Gårdsnavnet må avklares i navnesak.</p> <p><i>Dragset</i> er eneste godkjente skrivemåte for grendenavnet, som aldri er behandlet i navnesak. Gårdsnavnet har vedtatt skrivemåte <i>Drågåset</i>, og da må denne følges.</p>	<p>Midtre Gauldal kommune mottok vedtak i navnesaken 27.5.19. Vedtatte navn for gnr. 82 er Fossem. Kommunen er forpliktet til å bruke vedtatte skrivemåte for primærnavn også i adressesammenheng.</p> <p>Med bakgrunn i vedtaket, samt tidligere vedtak om Drågåset, tilråder rådmannen adressenavnet Fossem-Drågåset. Kommunen er forpliktet til å følge skrivemåten til vedtatte primærnavn.</p>	Fossem-Drågåset
11	20 310	Lete	Tilråding: OK, ev. Letet, se merknad	Rådmannen slutter seg til SNTs tilråding. Dersom navnet brukes i	Letet

	Fra parsell 20 311 ved Fagerlia til parsell til 20 308		Navnet er ikke registrert i SSR. Viss det er et navn med lokal tradisjon, er det fint. Men det er noe uklart hva navnet viser til. Er det substantivet som er normert som «leite», er skrivemåten med -e- grei i tråd med dialekt-uttalen. Men er det bestemt form, bør det skrives «Letet». (Forskjellen er bare hørbar i dativ: Dersom det blir «å vårrå på Leta» i tradisjonelt soknedalsmål, er det bestemt form.)	bestemt form, bør det staves Letet.	
12	20 311 Fra Nyhus til Fagerlia	Fagerlia, Fagerliveien	<b>Fagerlia: OK</b> <i>Fagerlia</i> er eneste godkjente skrivemåte for naturnavnet i SSR. <b>Fagerliveien: OK</b> <i>Fagerlia</i> er eneste godkjente skrivemåte for naturnavnet i SSR.  Navnevalget: <i>Fagerlia</i> er vel lia opp fra sentrum, og da er samsvaret mellom området og veien såpass godt at vi mener <i>-veien</i> kan utelates. Men det er naturligvis ingenting galt med <i>Fagerliveien</i> heller.	Da veien starter ved Nyhus og ender i Fagerlia, anbefaler rådmannen å ta med <i>-veien</i> . Det bør unngås å bruke et stedsnavn/grendenavn som adressenavn når parsellen går igjennom flere grender.	Fagerliveien
13	20 312	Gammelveien,	<b>Gammelveien: OK, ikke tilrådd</b>	«Gammelveien» refererer til den	Brukarveien

	Soknedal sentrum, ved eldresentret.	Bru-karveien	<p>Herredsregisteret (1977) har registrert uttalen /gam`møL-/ i tilsvarende sammensetninger.</p> <p><b>Bru-karveien: Brukarveien</b></p> <p>Navnevalget: <i>Brukarveien</i> er definitivt mer særprega enn det ganske intetsigende <i>Gammelveien</i>. Skrivemåten: Navn skal følge vanlig rettskriving, og sammensetninga «brukar» står i ordbøkene. Naturligvis er forveksling med substantivet <i>bruker</i> (lokal uttale /bru:kar/) mulig, men det er mange andre navn som også må forklares, så vi ser ikke det som et stort problem. De to orda vil ha ulikt tonelag, så om navnet «setter seg» med rett uttale, vil det ikke være rom for mistolking.</p>	<p>gamle traseen for hovedveien. Navnet kan brukes som adressenavn.</p> <p>«Brukarveien» refererer også til tidligere vei/bru, og er et mer spesielt adressenavn, som per dags dato ikke er registrert i SSR for noen andre kommuner. Navnekomiteen må avgjøre om en forveksling av betydningen vil kunne bli problematisk. Rådmannen slutter seg til SNTs konklusjon om at ulikt tonelag vil gjøre dette uproblematisk. Dessuten vil et eventuelt feil uttalt tonelag ikke føre til feil skrivemåte. Og det er ofte i den sammenheng problemer oppstår.</p>	
14	20 313 Parallell vei til 20 310 i Fagerlia boligfelt.	Ner-Lete, Litj-Lete	<p><b>Ner-Lete: Nerlete, ev. Nerletet</b></p> <p>Herredsregisteret (1977) har registrert uttalen /ne:r-/ i tilsvarende sammensetninger. Navnet er ikke registrert i SSR. Navnet bør skrives i ett ord, slik det er vanlig med tilleggsord for retning, jf. mange andre navn i</p>	<p>Rådmannen slutter seg til SNTs tilråding vedrørende bestemt eller ubestemt form: Dersom navnet brukes i bestemt form, bør det staves -letet.</p> <p>SNT har ikke uttalt seg om «Ner-» kontra «Litj-».</p> <p>Begge variantene kan fungere, da</p>	Nerletet.

			<p>kommunen. (Det er noe inkonsekvens, men det vanligste er ett ord.) Se dessuten merknad til 20 310.</p> <p><b>Litj-Lete: Litjlete, ev. Litjletet</b></p> <p>Navnet er ikke registrert i SSR. Navnet bør skrives i ett ord, slik det er vanlig med tilleggsord for størrelse, jf. mange andre navn på <i>Litj-</i> og <i>Stor-</i> i kommunen. (Det er noe inkonsekvens, men det vanligste er ett ord.) Se dessuten merknad til 20 310.</p>	<p>parsellen både ligger nedenfor «Letet» og den er kortere enn «Letet».</p> <p>Siden ordet «litj» kan gi rom usikkerhet rundt skrivemåte, anbefaler rådmannen å bruke ordet «ner».</p>	
15	30 008  Fra fv 30 Singsås sentrum til Høggås	Hugåsveien	<p>Tilråding: Navnesak</p> <p><i>Høggås</i> er eneste godkjente skrivemåte i SSR for gårdsnavnet som utgjør forleddet her. <i>Norske Gaardnavne</i> har uttalen /hø`ggås/, og forleddet i navnet er forklart som intetkjønnsordet <i>høgg</i> i betydningen 'hugst, tømmerhugst'. Skrivemåten av gårdsnavnet må avklares gjennom formell navnesak.</p>	<p>Midtre Gauldal kommune mottok vedtak i navnesaken 27.5.2019. Vedtatt skrivemåte for gnr 229 er «Høggås». Kommunen er forpliktet til å bruke vedtatte skrivemåte for primærnavn også i adressesammenheng.</p> <p>Med bakgrunn i vedtaket, tilråder rådmannen «Høggåsveien».</p>	Høggåsveien
16	30 009  Fra fv 30 gjennom Singsåsmoen.	Chr. Lodgaards vei, Moan	<p><b>Chr. Lodgaards vei: OK</b></p> <p>(Se informasjon i listen fra kommunen)</p>	<p>Informasjonen SNT viser til, dreier seg om Christian Lodgaards betydning for lokalsamfunnet i Singsås gamle</p>	Chr. Lodgaards vei

			<p><b>Moan: OK og tilrådd</b></p> <p><i>Moan</i> er eneste godkjente skrivemåte i SSR for bruksnavnet som utgjør forleddet her.</p> <p>Navnevalget: Et prinsipp i fastsetting av adressenavn er at de «bør bygge på og føre videre den lokale navnetradisjonen» (Kartverkets <i>Adresseveileder</i>, punkt 6.6.1). Det taler for <i>Moan</i>.</p>	<p>kommune, som bla lokalhistoriker. Navnekomiteen ønsker å bruke forkortelse i adressenavnet, da vedkommende brukte å skrive under selv på denne måten.</p> <p>Moan er også et egnet adressenavn, som refererer til Singsåsmoen.</p> <p>Navnekomiteen har åpnet for å kalle opp etter personer. Christian Lodgaard har vært død i mange år. En slik oppkalling vil derfor ikke stride mot nasjonalt og internasjonalt prinsipp som fraråder oppkalling av nålevende personer. Da Lodgaard har vært av stor betydning for bygda, kan det forsvares å oppkalle en parsell etter han.</p>	
17	30 012  Fra Osøybrua til Fjeset	Fjesetveien, Fjesetbakkan	<p><b>Fjesetveien: OK</b></p> <p><i>Fjeset</i> er eneste godkjente skrivemåte i SSR for gårdsnavnet som utgjør forleddet her. Herredsregisteret (1948) har registrert uttalen /fje: `sæt-/ i sammensetning.</p> <p><b>Fjesetbakkan: OK</b></p>	Rådmannen slutter seg til SNTs vurdering av navnevalget.	Fjesetbakkan

			<p><i>Fjeset</i> er eneste godkjente skrivemåte i SSR for gårdsnavnet som utgjør forleddet her. Herredsregisteret (1948) har registrert uttalen /fje:˘sæt-/ i sammensetning.</p> <p>Navnevalget: Dersom «Fjesetbakkan» er i bruk lokalt, er dette et godt alternativ som ikke er registrert på kartet på annen måte.</p>		
18	30 013  Fra nordsiden av Osøybrua til Refsetaunet	Aunåsen	<p>Tilråding: Aunåsveien</p> <p><i>Aunåsen</i> er eneste godkjente skrivemåte for naturnavnet i SSR. Herredsregisteret (1977) har registrert uttalen /unjnj`-/ i sammensetninger.</p> <p>Siden veien går helt fra Osøybrua, går den langs elva ganske langt før den svinger opp mot Aunåsen. Som endepunkt er det et natrulig grunnlag for veinavnet, men vi foreslår å legge til <i>-veien</i>.</p>	Rådmannen slutter seg til SNTs tilråding, og anbefaler å ta med –veien. Parsellen starter langt unna Aunåsen.	Aunåsveien
19	30 014  Starter ved Osøy og går over Mølan-gårdene	Malumsveien, Osøykjellveien	<p><b>Malumsveien: Mølaveien</b></p> <p><i>Mølan</i> er vedtatt skrivemåte for gårdsnavnet som utgjør forleddet her. Det er også gjort vedtak om</p>	Rådmannen har hatt kontakt med Berit Sandnes i Kartverket vedrørende muligheter for å reise ny navnesak på Mølan. Da det vektlegges at skrivemåte skal ta	Osøykjellveien

			<p>sammensetningene <i>Mølabekken</i> og <i>Mølavollen</i>. Kommunen må bruke den vedtatte forma, eventuelt be Kartverket om å reise ny navnesak. Det er liten tvil om at opphavet til gårdsnavnet er <i>mel</i> ‘sandbakke’; uttalen av norrønt kort /e/ framfor tjukk /l/ kan variere noe i dialektene, men den kan aldri bli til /a/ på naturlig vis. Dersom noen har begynt å si det, er de nok påvirka av etternavnet.</p> <p><b>Osøykjellveien: OK skrivemåte</b></p> <p><i>Osøykjellen</i> er eneste godkjente skrivemåte i SSR for bruksnavnet som utgjør forleddet her. Dette bruket dekker en mindre del av veistrekningen enn Mølan-gårdene, så <i>Mølaveien</i> virker som det mest naturlige navnet.</p>	<p>utgangspunkt i den nedarvede lokale uttalen, og ingen sier navnet med –ø-, mener rådmannen det bør være grunnlag for ny navnesak.</p> <p>Sitat fra mailkorrespondanse med Sandnes:  «MøLanjnj er som sagt registrert i Norske Gaardnavne fra 1901. Hva er uttalen i dag? Hvis det er Mælanjnj og skrivemåten Mælan er lokalt akseptabel, kan det være grunnlag for å ta opp saken på nytt. Mæl er vanlig uttale av (elve)mæl, og vanlig i stedsnavn. Malum er uansett en dårlig gjengivelse.»</p> <p>Hvis Navnekomiteen ønsker å be om ny navnesak, vil det forutsette at ønsket skrivemåte blir med –æ-. Kartverket kommer ikke til å reise navnesak for «Malum» som ønsket skrivemåte.</p> <p>Et adressenavn ville trolig blitt «Mælaveien». Navnet vil i så fall i større grad henviser til landskapsformasjonen, fremfor et slektsnavn.</p> <p>Dersom Navnekomiteen ikke</p>	
--	--	--	---	---	--



				<p>ønsker be om ny navnesak, anbefaler rådmannen adressenavnet «Osøykjellveien». Navnet er riktig nok ikke dekkende for hele strekningen, men den går over Osøykjellen. Her er det likhetstrekk med valg av adressenavn for parsell 20 001.</p> <p>Navnet «Mølan» oppleves som fremmed og langt fra lokal uttale, og vil derfor ikke være et egnet navn til å ivareta lokal uttale.</p>	
20	<p>30 051</p> <p>Fra Fordalsveien til Ramnås og Herjådalen</p>	Ravnåsveien	<p>Tilråding: navnesak</p> <p>Gårdsnavnet som utgjør forleddet her, har i SSR de godkjente skrivemåtene <i>Ramnåsen</i> (tilrådd) og <i>Ramnås</i>. <i>Norske Gaardnavne</i> har uttalen /ra`mmnåsen/. Vi må ha navnesak for å få fastsatt navnet på gårdsnavnet.</p>	<p>Midtre Gauldal kommune mottok vedtak i navnesaken 27.5.2019. Vedtatt skrivemåte for gnr. 261 er Ramnåsen. Kommunen er forpliktet til å bruke vedtatte skrivemåte for primærnavn også i adressesammenheng.</p> <p>På bakgrunn av vedtaket, tilrår rådmannen adressenavnet Ramnåsveien.</p>	Ramnåsveien
21	<p>40 206</p> <p>Fra Synnerdalsveien til Storbudalen</p>	Storbudal	<p>Tilråding: navnesak</p> <p><i>Storbudalen</i> er eneste godkjente skrivemåte for gårdsnavnet i SSR. Siden gårdsnavnet ikke er behandlet og kommunen foreslår noe annet, må vi avklare gårdsnavnet i navnesak.</p>	<p>Midtre Gauldal kommune mottok vedtak i navnesaken 27.5.2019. Vedtatt skrivemåte for gnr. 173 og 174 er Storbudalen. Kommunen er forpliktet til å bruke vedtatte skrivemåte for primærnavn også i adressesammenheng.</p>	Storbudalen

				På bakgrunn av vedtaket, tilråder rådmannen adressenavnet Storbudalen.	
--	--	--	--	--	--

## **Vurdering**

### Forholdet til overordnede mål og strategier/samfunnsplan

Når navnekomiteen nå skal vedta adressenavn på adresseparsellene, bør det gjøres med mål om å få et helhetlig adressesystem. Det innebærer at man må ta de allerede vedtatte adressenavnene i kommunen med i betraktningen, samt ta hensyn til at det er mange andre veier som også skal få navn senere i prosessen. Flere steder i kommunen har like stedsnavn, også etablerte veinavn, og rådmannen presiserer at det er om å gjøre og finne den beste løsningen for kommunen som helhet. Flere veier kan ikke ha samme eller tilnærmet likt adressenavn.

### **Rådmannens innstilling**

Viser til rådmannens innstilling i Tabell 1 under Faktiske opplysninger.

Navnekomiteen vedtar adressenavn for adresseparseller i Tabell 1: Tilråding SNT og rådmannens vurdering og innstilling.

Vedtaket fattes i medhold av Matrikkelloven § 21, Lokal forskrift om adressetildeling og adresseforvaltning, Midtre Gauldal, § 2 og Lov om stadnamn § 5.